
(parašas)
Viktorija Grežėnienė
2021 m. sausio 29 d.

BIUDŽETINĖS ĮSTAIGOS VALAKAMPIŲ SOCIALINIŲ PASLAUGŲ NAMŲ 2020 M. VEIKLOS ATASKAITA

1. Įstaigos funkcijos.

Biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų funkcijos numatytos Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2019-01-23 sprendimu Nr. 1-1916 patvirtintuose nuostatuose:

- teikti ilgalaikės (trumpalaikės) socialinės globos, apgyvendinimo savarankiško gyvenimo namuose ir socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugas suaugusiems asmenims su negalia;
- užtikrinti saugią, gerai sutvarkytą, įstaigos gyventojų specialioms poreikiams tenkinti pritaikytą aplinką;
- atstovauti ir tarpininkauti ginant globojamo gyventojų asmenines, turtines teises ir teisėtus interesus;
- organizuoti įstaigos gyventojų kasdieninių gyvenimo įgūdžių ugdymą, darbinę veiklą, laisvalaikį ir užimtumą, parenkantį jų poreikius ir pomėgius atitinkančias veiklas;
- organizuoti kultūrines, sporto paslaugas, esant poreikiui – religinių paslaugų teikimą;
- bendradarbiauti su įstaigos gyventojų šeimos nariais bei kitais jo artimaisiais giminaičiais, siekdama palaikyti jų tarpusavio ryšius;
- teisės aktų nustatyta tvarka administruoti globojamų gyventojų turtą, tvarkyti iš globojamų gyventojų turto gaunamų pajamų ir išlaidų bei asmeninių lėšų apskaitą.

2. Paslaugų teikimas:

Valakampių socialinių paslaugų namuose paslaugos teikiamos vadovaujantis Socialinių paslaugų katalogu, patvirtintu Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2006 m. balandžio 5 d. įsakymu Nr. A1-93 (aktualia redakcija).

2.1. Suteiktų paslaugų rodikliai

Iš viso 2020 m. ilgalaikės (trumpalaikės), apgyvendinimo savarankiško gyvenimo namuose ir socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugos suteiktos 211 asmenims.

Eil. Nr.	Paslaugos pavadinimas	Už teikimą atsakingas struktūrinis padalinys	Vietų skaičius	Paslaugų gavėjų skaičius					Paslaugų skaičius					Pastabos
				2016	2017	2018	2019	2020	2016	2017	2018	2019	2020	
1.	Bendrosios socialinės paslaugos	Biudžetinė įstaiga Valakampių socialinių paslaugų namai	-	30	-	-	-	-	89	150	76	192	116	Vilniaus miesto bendruomenės nariams ir kitų miestų savivaldybių gyventojams buvo teikiamos informavimo ir konsultavimo paslaugos dėl ilgalaikės (trumpalaikės) globos ir apgyvendinimo savarankiško gyvenimo namuose paslaugų teikimo įstaigoje
2.	Ilgalaikės socialinės globos paslaugos	Biudžetinė įstaiga Valakampių socialinių paslaugų namai	48	49	49	48	48	49	-	-	-	-	-	2020 m. buvo priimtas sprendimas nutraukti paslaugas 1 gyventojai ir apgyvendinti kitoje įstaigoje ir vietoj jo buvo priimtas kitas gyventojas
3.	Apgyvendinimo	Biudžetinės įstaigos	34	44	35	32	34	31	-	-	-	-	-	Savarankiško

	savarankiško gyvenimo namuose paslaugos	Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namai (toliau – Savarankiško gyvenimo namai)												gyvenimo namuose 2020 metais gyveno suaugę asmenys ir 1 vaikas
		Biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namai „Savi namai“ (toliau – Savarankiško gyvenimo namai „Savi namai“)	28				29	30	-	-	-	-		Savarankiško gyvenimo namuose „Savi namai“ 2020 metais gyveno 29 suaugę asmenys ir 1 mažametis vaikas
4.	Trumpalaikės socialinės globos paslaugos	Biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų Trumpalaikės globos centras (toliau – Trumpalaikės globos centras)	15	42	41	49	49	43	-	-	-	-		2020 m. 5 asmenys Trumpalaikės globos centro paslaugomis naudojo pirmą kartą
5.	Socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugos	Biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų dienos centras „Versmė“	-				69	53	-	-	-	-		Socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugas 2020 m. gavo 33 asmenys, daug mažiau nei 2019 m. dėl COVID-19 karantino apribojimų
6.		Pagalbos priimant sprendimus ir kitos paslaugos asmens namuose skyrius						5						Pagalbos priimant sprendimus ir kitos asmens namuose teikiamos paslaugos 2020 m. suteiktos 6 asmenims.

2.2. Paslaugų teikimo procesų tobulinimas ir inovacijos

2020 m. įstaiga tobulino paslaugas, taikė inovacijas. Dauguma suplanuotų paslaugų proceso patobulinimų, inovacijų buvo įgyvendinta, tačiau dėl COVID-19 pandemijos Lietuvoje ir paskelbto karantino ne visos veiklos įgyvendintos 100 proc.

	Paslaugos teikimo tobulinimas (priemonės)	Vertinimo rodikliai ir 2020 m. rezultatai	Įvykdymo terminas
Ilgalaikės socialinės globos paslaugos			
2.2.1.	Įdiegti Europos socialinių paslaugų kokybės užtikrinimo sistemą (EQUASS) ilgalaikės socialinės globos paslaugoms	EQUASS įdiegta ilgalaikės socialinės globos paslaugoms	2020-11-12
2.2.2.	EQUASS vidaus auditas	Įgyvendintos rekomendacijos	2020-07-01
2.2.3.	EQUASS išorės auditas	Pradėtos įgyvendinti rekomendacijos	2023-11-12
2.2.4.	Užtikrinti gyventojų teisių įgyvendinimą	Gyventojų teisių užtikrinimo apklausų rezultatai. 2020 m. atlikta gyventojų / gyventojų artimųjų apklausa: 81 proc. gyventojų, 72 proc. gyventojų artimųjų pažymėjo, kad gyventojų teisės įstaigoje užtikrinamos	2020-12-31
2.2.5.	Užtikrinti fizinio ir psichologinio smurto prieš gyventojus ir finansinio piktnaudžiavimo jų atžvilgiu prevenciją		
2.2.6.	Vykdyti procedūras neskelbtinos informacijos konfidencialumui, įrašų tikslumui, gyventojų privatumui, orumui ir fizinei neliečiamybei užtikrinti		
2.2.7.	Užtikrinti, kad būtų laikomasi etikos ir gerovės užtikrinimo politikos nuostatų	Ištirtų etikos nusižengimų ir skundų skaičius. 2020 m. įstaigai nebuvo pateiktas nei vienas skundas dėl etikos ir gerovės nusižengimų.	2020-12-31
2.2.8.	Užtikrinti Etikos kodekso normų laikymąsi	Ištirtų etikos nusižengimų ir skundų skaičius. 2020 m. nebuvo pateiktas nei vienas skundas dėl Etikos kodekso pažeidimų.	2020-12-31
2.2.9.	Įgyvendinti darbuotojų ir gyventojų saugos ir sveikatos planą 2019-2020 m.	Įgyvendintas planas. 2020 m. planas buvo įgyvendintas. Atsižvelgiant į COVID-19 pandemiją, buvo vykdytos visos	2020-12-31

		rekomendacijos siekiant apsaugoti gyventojus ir darbuotojus nuo užsikrėtimo COVID- 19.	
2.2.10.	Užtikrinti, kad gyventojai būtų įtraukti į individualų planavimą	Gyventojų įtraukimo į individualų planavimą matavimo rezultatai. 2020 m. rengiant ISGP 9 gyventojai patys išreiškė savo poreikius, norus bei kaip pasiekti jų įgyvendinimo, 10 gyventojų padėjo jų artimieji arba darbuotojai, 28 gyventojų ISGP parengė socialiniai darbuotojai.	2020-12-31
2.2.11.	Įtraukti gyventojus į paslaugų planavimą, teikimą ir vertinimą	Gyventojų pateiktų ir įgyvendintų pasiūlymų skaičius. 2020 m. buvo pateikti 119 pasiūlymai dėl paslaugų planavimo, teikimo ir vertinimo iš kurių 107 įgyvendinti, 5 - įgyvendinti iš dalies ir 7 pasiūlymai neįgyvendinti.	2020-12-31
2.2.12.	Laikytis gyventojų įgalinimo konceptijos nuostatų	Gyventojų įgalinimo rezultatai. 2020 m. 18 gyventojų buvo taikomas individualus įgalinimas ir 17 gyventojų įgijo naują įgūdį.	2020-12-31
2.2.13.	Gerinti gyventojų gyvenimo kokybę, remiantis gyventojų gyvenimo kokybės konceptija	Gyventojų gyvenimo kokybės gerinimo rezultatai. 2020 m. nepaisant COVID-19 pandemijos ir su tuo susijusių apribojimų, apklausos duomenys parodė, kad gyventojų gyvenimo kokybė	2020-12-31

		pagerėjo lyginant su 2019 m.	
2.2.14.	Vertinti partnerystės naudos rezultatus	Partnerystės naudos rezultatai. 2020 m. darbuotojų ir gyventojų apkauso rezultatai atskleidė, kad dauguma darbuotojų partnerių veiklas vertina kaip naudingas.	2020-12-31
2.2.15.	Stiprinti bendradarbiavimą su partneriais siekiant paslaugų tęstinumo užtikrinimo	Paslaugų tęstinumo užtikrinimo rezultatai. Paslaugų tęstinumas buvo vykdomas gyventojams lankantiems dienos užimtumo centrus ir išvykstantiems svečiuotis. 2020 m. dėl COVID-19 pandemijos nebuvo galimybių plėtoti bendradarbiavimo su partneriais.	2020-12-31
2.2.16.	Vykdyti nuolatinį tobulinimąsi pagal patvirtintą nuolatinio mokymosi sistemą	Pateiktų ir įgyvendintų pasiūlymų dėl paslaugų patobulinimo skaičius. 2020 m. darbuotojai pateikė 52 pasiūlymus dėl paslaugų teikimo tobulinimo, buvo įgyvendinta 29, 4 - įgyvendinti iš dalis, 19 neįgyvendinta atsižvelgiant į įstaigos resursus ir galimybes.	2020-12-31
2.2.17.	Įtvirtinti orientavimosi į rezultatus teikiant paslaugas požiūrį	Gyventojų, gyventojų artimųjų, partnerių, finansuotojų supažindinimas su paslaugų teikimo rezultatais. 2020 m. gyventojai, gyventojų artimieji, finansuotojas buvo supažindintas su įstaigos rezultatais.	2020-12-31

2.2.18.	Supažindinti gyventojų artimuosius su EQUASS diegimo metu parengtais dokumentais	Pravesti 4 susirinkimai. Dėl COVID-19 pandemijos susirinkimai nebuvo organizuoti.	2020-12-31
2.2.19.	Stiprinti ryšius su gyventojų artimaisiais organizuojant šventes	Suorganizuotos 3 šventės. Šventės dėl Dėl COVID-19 pandemijos nebuvo organizuotos.	2020-12-31
2.2.20.	Gerinti gyventojų supažindinimą su negalią turinčių asmenų teisėmis, adaptuojant „Be right project training platform“ pateiktą žaidimą	Parengtas žaidimas gyventojams apie negalią turinčių asmenų teises. Gyventojams dėl COVID-19 pandemijos nustojus lankyti dienos centrus ir darbuotojams padidėjus darbo krūviui, žaidimas nebuvo parengtas.	2020-12-31
2.2.21.	Išplėsti sveikatos priežiūros paslaugas, organizuojant relaksacijas ir haloterapiją	Suorganizuoti 35 relaksacijos užsiėmimai, 33 sveikatinimo užsiėmimai, 17 šiaurietiško ėjimo užsiėmimų, 22 sporto užsiėmimai, 4 haloterapijos užsiėmimai, 10 sveiko maisto gaminimo užsiėmimų, 8 taškinio masažo mokymai, 5 kineziterapijos užsiėmimai, taikant kineziologinį teipavimą, 10 SPA veido procedūrų.	2020-12-31
Apgyvandinimo savarankiško gyvenimo namuose paslaugos			
Savarankiško gyvenimo namai			
2.2.22.	Gerinti Savarankiško gyvenimo namų bendruomenės mikroklimatą organizuojant bendruomenės šventes	Surengtos 2 bendruomenės šventės. 2020-04-24 vidinio kiemo teritorijoje organizuota 1 šventė kepančiąsainius.	2020-12-31

		Dėl COVID-19 pandemijos daugiau švenčių organizuota nebuvo.	
2.2.23.	Siekiant gyventojų teisių užtikrinimo, organizuoti edukacinius renginius apie žmogaus teises	Surengti ne mažiau negu 3 renginiai. 2020-02-27, 2020-03-12, 2020-06-22 organizuotas gyventojų teisių ir pareigų chartijos aptarimas su gyventojais.	2020-12-31
2.2.24.	Siekiant geresnio gyventojų įsidarbinimo, organizuoti susitikimus su įmonių atsakingais asmenimis	Suorganizuoti ne mažiau nei 3 susitikimai. Dėl COVID – 19 pandemijos susitikimai nevyko. Su įmonių atsakingais asmenimis bendrata telefonu ir internetu, 2 gyventojai įsidarbino.	2020-12-31
2.2.25.	Siekiant pasidalyti gera patirtimi, užmegzti ryšį su analogiškas paslaugas teikiančiomis įstaigomis Lietuvoje	Užmegztas ryšys su ne mažiau nei 1 organizacija. Dėl COVID-19 pandemijos sąlygotų veiklų prioriteto pokyčių ryšys užmegztas nebuvo.	2020-12-31
2.2.26.	Užmegzti ryšį su Savarankiško gyvenimo asociacija siekiant darbuotojams pagerinti žinias apie įgalinimą ir savarankišką gyvenimą	Organizuotas ne mažiau nei 1 renginys. 2020-07-29 nuotoliniu būdu įvyko susitikimas su asociacijos prezidentu Ričardu Dubicku	2020-12-31
2.2.27.	Pasirengti ir pradėti diegti EQUASS Savarankiško gyvenimo namuose	2020 m. Savarankiško gyvenimo namų darbuotojai pasirengė ir pradėjo diegti EQUASS (buvo organizuoti susirinkimai, dokumentų, rezultatų matavimo aptarimai, reikalingų mokymų poreikis ir kt.)	2020-12-31
Savarankiško gyvenimo namai „Savi namai“			

2.2.28.	Siekiant pagerinti gyventojų gyvenimo kokybę, parengti Atsistatymo planus gyventojams	Parengta 10 planų. Dėl COVID-19 parengti 4 atsistatymo planai gyventojams.	2020-12-31
2.2.29.	Siekiant gerinti gyventojų teisių įgyvendinimą ir informuotumą, inicijuoti gyventojų išankstinių susitikimų parengimą	Parengti 2 išankstiniai susitikimai. Parengti 4 išankstiniai susitikimai.	2020-12-31
2.2.30.	Siekiant sustiprinti komandinį darbą, organizuoti biblioterapijos užsiėmimus darbuotojams	Organizuoti ne mažiau nei 4 užsiėmimai. Organizuoti 4 užsiėmimai.	2020-12-31
2.2.31.	Siekiant gerinti paslaugų teikimo kokybę, supažindinti darbuotojus su EQUASS ir jo diegimo procesu	Organizuoti ne mažiau nei 2 susitikimai. Organizuoti 2 susitikimai.	2020-12-31
2.2.32.	Išplėsti bendradarbiavimą su įmonėmis dėl gyventojų įsidarbinimo	Užmegzti ryšius su ne mažiau nei 2 įmonėmis. Dėl COVID-19 pandemijos užmegztas ryšys su 1 darbdaviu. Papildomai įsidarbino 1 gyventojas.	2020-12-31
2.2.33.	Gerinti visuomenės informavimą apie psichikos sutrikimų turinčius asmenis	Organizuotos ne mažiau nei 2 priemonės (straipsnis / susitikimas su bendruomene ar kita). Dėl pandemijos, galimybė organizuoti susitikimą su bendruomene buvo apribota. Straipsnis buvo parengtas.	2020-12-31
2.2.34.	Organizuoti savipagalbos grupes gyventojams	Suorganizuota ne mažiau nei 1 savipagalbos grupė. Organizuota 1 gyventojų savipagalbos grupė.	2020-12-31
Trumpalaikės socialinės globos paslaugos			
2.2.35.	Siekiant pasidalinti gerąja patirtimi, užmegzti ryšį su analogiškas paslaugas teikiančiomis įstaigomis Lietuvoje	Užmegztas ryšys su ne mažiau nei 1 organizacija. Ryšys su organizacija užmegztas nebuvo dėl COVID-19 pandemijos.	2020-12-31

2.2.36.	Siekiant užtikrinti sudėtingų atvejų įstaigoje sėkmingą valdymą, organizuoti pasitarimus su psichologu	Suorganizuoti ne mažiau nei 8 pasitarimai. Pasitarimai su psichologu organizuoti 2020-04-28, 2020-04-30, 2020-05-04, 2020-05-06	2020-12-31
2.2.37.	Gerinti komandinį darbą susirinkimuose naudojant biblioterapijos metodą	Suorganizuoti ne mažiau nei 4 susirinkimai. Susirinkimai dėl COVID-19 nebuvo organizuojami.	2020-12-31
Socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugos			
Dienos centras „Versmė“			
2.2.38.	Siekiant tobulinti paslaugų kokybę, užmegzti ryšį su analogiškas paslaugas teikiančiomis įstaigomis Lietuvoje ir pasidalinti gerąja patirtimi	Užmegztas ryšys su ne mažiau nei 1 organizacija. Dėl COVID-19 pandemijos galimybė užmegzti ryšį su analogiškas paslaugas teikiančiomis įstaigomis buvo apribota.	2020-12-31
2.2.39.	Gerinti vidinę ir išorinę komunikaciją	Organizuotos ne mažiau nei 2 priemonės (straipsnis / susitikimas su bendruomene ar kita). Dėl COVID-19 pandemijos atsiradusių saugumo reikalavimų ir prioritetų pasikeitimo, susitikimas su bendruomene neįvyko, straipsnis parengtas.	2020-12-31

2020 m. Valakampių socialinių paslaugų namai tęsė dalyvauti projekte „Socialinių paslaugų kokybės gerinimas, taikant EQUASS kokybės sistemą“, įvykdė visus reikalavimus pagal EQUASS ir 2020-11-12 įstaigai buvo suteiktas EQUASS Assurance kokybės sertifikatas ilgalaikės socialinės globos paslaugoms. Šis sertifikatas įrodo, kad Valakampių socialinių paslaugų namuose teikiamos ilgalaikės socialinės globos paslaugos atitinka šių paslaugų kokybei keliamus reikalavimus Europos lygmeniu, atsižvelgiant į EQUASS kokybės principus.

Diegiant EQUASS ir siekiant ilgalaikės socialinės globos paslaugų tobulinimo, 2020 m. buvo atliktos apklausos ir pasilyginta su 4 organizacijomis: Gyvenimo namais „Pašilaičiai“, BĮ Vilniaus miesto vaikų ir jaunimo pensionu, „APPC Faro“ Faro, Portugalija, „APASA“ Katalonija Ispanija. Po pasilyginimo geroji šių organizacijų patirtis pritaikyta įstaigai ir įgyvendinta praktiškai (1 lentelė).

1 lentelė

Eil.N r.	Lyginimosi sritis	Po pasilyginimo įgyvendinta geroji kitų Lietuvos ir užsienio įstaigų patirtis BĮ Valakampių socialinių paslaugų namuose
1.	Gyvenimo sąlygos gyventojams su proto ir kompleksine negalia	Įgyvendinta „APASA“ patirtis: gyventojų valgomajame įrengta multisensorinė priemonė – neoninės šviesos
2.	Užimtumo veiklų organizavimas atsižvelgiant į gyventojų poreikius ir norus	Įgyvendinta Gyvenimo namų „Pašilaičiai“ patirtis: pateikta paraiška 2020 m. sporto rėmimo fondo projektų atrankos konkursui dėl specializuotos lauko sporto įrangos (treniruoklių) įsigijimo Įgyvendinta „APASA“ patirtis: Grupinio gyvenimo namuose įrengtas stovas, ant kurio sukabintus daiktus gyventojai gali lytėti, stebėti, klausytis jų skambesio ir taip lavinama smulkioji motorika
3.	Orientacija į asmenį (asmens poreikių vertinimas, ISGP, Į asmenį orientuoto plano sudarymas, įstaigos tarybos veikla)	Įgyvendinta „APASA“ patirtis: 2020 m. vasario mėn. nauja praktika - įtraukimo į mėnesio išvykų į namus planų pildymą - pradėta taikyti 1 gyventojai
4.	Gyventojų artimųjų įtraukimas į paslaugų gavėjų poreikių tenkinimą	Įgyvendinta „APPC Faro“ patirtis (požiūris): • anketose apie pasitenkinimą paslaugomis ir asmens teisių įstaigoje užtikrinimą prašėme gyventojų artimųjų pateikti pasiūlymus, kaip jie asmeniškai galėtų prisidėti prie paslaugų gerinimo ir asmens teisių užtikrinimo; • 2020 m. vasario 10 d. gyventojų artimųjų susirinkime kvietėme gyventojų artimuosius dalyvauti užimtumo gyventojams organizavime savaitgaliais; • bendravimui, artimųjų lankymosi skatinimui, susirašinėjimui ir konfidencialumo užtikrinimui įrengtos dėžutės / stendai
5.	IT naudojimas dokumentuojant informaciją apie suteiktas paslaugas	Įgyvendinta „APPC Faro“ patirtis: patobulinta įstaigos Informacinė sistema pagal portugalų https://mysenior.com/ : apie gyventoją ir jam teikiamas paslaugas informacija sukelia į vieną vietą, įkeliamos gyventojų nuotraukos, kad nauji darbuotojai greičiau susipažintų su gyventojais ir kt.

2020 m. vykdytas ir metiniame veiklos plane nenumatytas paslaugų teikimo tobulinimas. Nuo 2020 m. rugpjūčio mėn. gyventojams, kuriems teikiamos ilgalaikės socialinės globos paslaugos, reguliariai (2-3 kartus per savaitę) pradėti vykdyti meditaciniai užsiėmimai, kuriuos gyventojai labai pamėgo.

2020 m. įrengtas sensorinis „basų kojų“ takas ir levandų pievelė.

2020 m. dėl COVID-19 pandemijos ir saugumo reikalavimų tuo laikotarpiu, kai gyventojų artimieji negalėjo lankytis įstaigoje, Dienos užimtumo grupėje buvo pradėtos taikyti nuotolinio bendravimo priemonės - Messenger ir Skype, kad gyventojų artimieji galėtų paskambinti ir pamatyti savo artimąjį.

Patobulinta užimtumo ir fizinio aktyvumo veikla. Gyventojai išmokyti naujų mankštos judesių, kurie atitinka jų fizinius gebėjimus. Mankštose dalyvaudavo 10-15 gyventojų.

Siekiant pajvairinti gyventojų laisvalaikį COVID-19 pandemijos metu, suorganizuota nauja veikla – gyventojų pasivažinėjimas įstaigos transportu po Vilniaus miestą neišlipant iš autobuso: gyventojai galėjo stebėti miestą pro autobuso langus (dalyvaudavo 10-15 gyventojų). Remiantis gyventojų nuomone ir įvertinus jų emocijas, dauguma gyventojų buvo patenkinti patobulintomis veiklomis.

Užtikrinant įstaigos gyventojams teikiamų paslaugų kokybę COVID-19 sąlygomis, įsteigtas izoliatorius sergantiems arba įtariamai užsikrėtusiems gyventojams COVID-19.

Siekiant racionaliai naudoti Vilniaus miesto savivaldybės išlaidas COVID-19 pandemijos metu, įstaigos priklausančiose patalpose buvo įrengtas izoliatorius Vilniaus miesto gyventojams, neturintiems kur izoliuotis ir buvo teikiamos būtiniausios paslaugos (apgyvendinimo, maitinimo, konsultavimo ir kt.).

BĮ Valakampių socialinių paslaugų namai 2020 m. gruodžio mėn. tapo Europos socialinių paslaugų tinklo surengtuose Europos socialinių paslaugų apdovanojimuose (European Social Services Awards) nominuotais atrinktaisiais finalininkais „Išskirtinės komandos“ kategorijoje.

2.3. Paslaugų kokybės užtikrinimas

Bendrųjų ir socialinės priežiūros paslaugų kokybės kontrolė

Vadovaujantis Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. 30-3094/19 patvirtintu Bendrųjų socialinių paslaugų ir socialinės priežiūros kokybės kontrolės tvarkos aprašu, Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namuose Kojelavičiaus g. 127, Savarankiško gyvenimo namuose „Savi namai“ ir dienos centre

„Versmė“ Kojelavičiaus g. 172 buvo atliktas bendrųjų socialinių paslaugų ir socialinės priežiūros kokybės tyrimas.

Savarankiško gyvenimo namų gyventojų apklausa

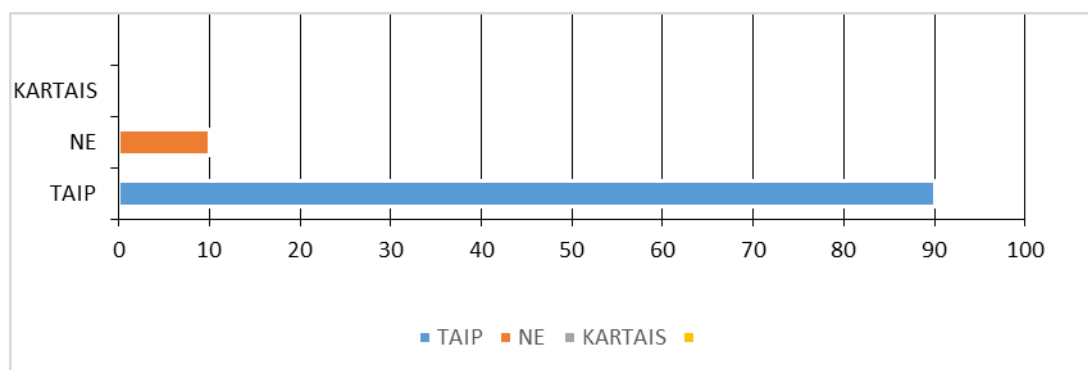
Apklausos tikslas – ištirti biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namų socialinės priežiūros paslaugų gavėjų nuomonę apie teikiamų socialinių paslaugų kokybę.

Apklausos metodas – anketinė apklausa, naudojant suprantama kalba ir būdu sudarytas anketas su pusiau atvirais / uždariais klausimais.

Apklausos laikotarpis ir imtis – apklausa buvo vykdoma 2020 m. lapkričio – gruodžio mėn. Paslaugų vertinime dalyvavo 20 gyventojų.

Rezultatų pristatymas

Apgyvendinimo paslaugos vertinimas. Vienas iš svarbiausių įstaigos siekių yra socialinių paslaugų gavėjų gyvenimo kokybės gerinimas, saugių ir orių gyvenimo sąlygų užtikrinimas. Socialinių paslaugų gavėjams suteikiamos sąlygos įsirengti kambarį, įsigyti savo baldus, buitinę techniką. Daugumai 90 proc. (N=18) gyventojų patinka kambarys ir aplinka, kurioje gyvena. Tik 10 proc. gyventojų pasidalino, kad gyvenimo sąlygos netinka, nes „kambariui reikia remonto“, „mano kambarys per mažas“.



1 pav. Gyvenamosios aplinkos sąlygų vertinimas

Kasdienio gyvenimo įgūdžių ugdymo ir (ar) palaikymo, ir (ar) atkūrimo paslaugų vertinimas. Įstaigoje siekiama ir motyvuojama, kad kiekvienas gyventojas pagal galimybes su darbuotojo pagalba gerintų savo gyvenamosios aplinkos sąlygas, siektų gyvenimo kokybės gerinimo tikslų. Socialinių paslaugų gavėjai, kurie yra motyvuoti ir noriai priima pagalbą, kartu su

darbuotoju planuoja išlaidas, sudaro taupymo planus, įsigyja norimus daiktus, planuoja poilsines keliones, tvarkingai vykdo įvairius finansinius įsipareigojimus.

Dauguma 75 proc. (N=15) gyventojų į klausimą „Ar man patinka, kaip man darbuotojai padeda tvarkytis su pinigais?“, atsakė teigiamai, 1 gyventojui „kartais patinka, o kartais nepatinka“, likusi dalis 20 proc. (N=4) atsakė neigiamai, „nes pagalba nereikalinga“, „nes su pinigais tvarkausi pats / pati“, „nes nenoriu“.

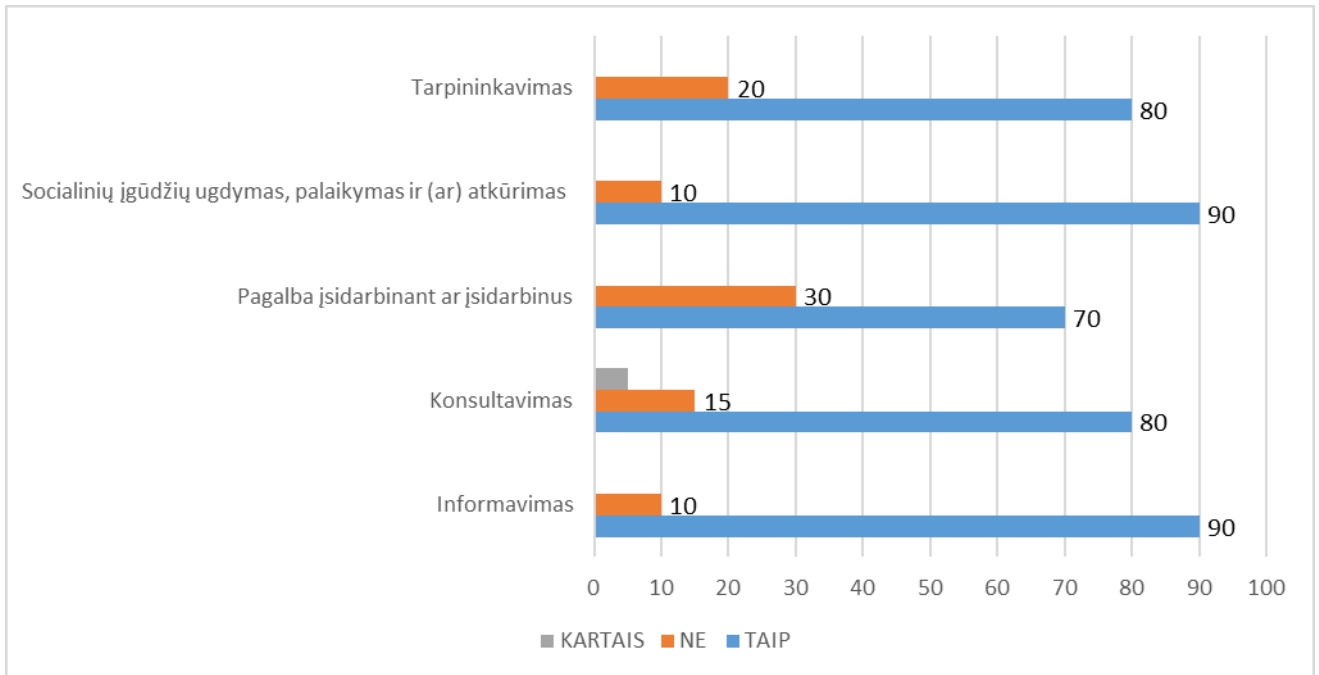
1 lentelė. Kasdienio gyvenimo įgūdžių ugdymo ir (ar) palaikymo, ir (ar) atkūrimo paslaugų vertinimas

Klausimas	Vertinimas			
	Taip %	Ne %	Kartais %	Komentarai, pasirinkusių „ne“ arba „kartais“
Ar man patinka, kaip man darbuotojai padeda apsipirkti?	75 (N=15)	15 (N=3)	10 (N=2)	„Nes kartais negaliu pasirinkti to, ko aš noriu“, „nes man patinka apsipirkinėti vienam“, „nes nepatinka“, „nes noriu apsipirkti pats“ (N=2).
Ar man patinka, kaip man darbuotojai padeda gamintis maistą?	70 (N=14)	30 (N=6)	-	„Nes aš pats / pati gaminuosi valgyti.“ (N=6)
Ar man patinka darbuotojų pagalba tvarkantis kambarį?	35 (N=7)	50 (N=10)	15 (N=3)	„Nes daugiausiai tvarkausi pati ir man tai patinka“, „nes aš esu savarankiškas ir man pagalbos nereikia“, „nes kartais nepatinka“, „nes aš mėgstu tvarkyti kambarį pats.“ (N=10)
Ar man patinka, kaip, man darbuotojai padeda išsiskalbti ir prižiūrėti drabužius?	70 (N=14)	30 (N=6)	-	„Nes aš pats išsiskalbiu drabužius“ (N=5), „nes aš pats turiu skalbimo mašiną.“
Jeigu turiu vaikų, ar man patinka, kaip man darbuotojai padeda rūpintis vaikų?	100 (N=1)	-	-	
Ar man patinka darbuotojų pagalba mokantis įvairių dalykų?	85 (N=17)	10 (N=2)	5 (N=1)	„Nes nežinau“, „nes mane nervina“, „nes nėra ko mokytis.“
Ar man patinka, kai mane darbuotojai kur nors palydi?	80 (N=16)	20 (N=4)	-	„Nes tuomet mane stebi aplinkiniai žmonės“, „nes man gėda“, „nes man palydos nereikia“ (N=2).

Socialinių paslaugų gavėjai kasdienio gyvenimo įgūdžių ugdymo ir (ar) palaikymo, ir (ar) atkūrimo paslaugas vertina palankiai (žr. 1 lentelę). Gyventojai *palankiausiai* vertina darbuotojų *pagalbą mokantis įvairių dalykų* 85 proc. (N=17), *pagalbą gaminantis ir prižiūrint drabužius* 70 proc. (N=14). *Nepalankiausiai* vertinama *pagalba tvarkantis kambarį*. Daugumai gyventojų 50 proc. (N=10) nepatinka darbuotojų siūloma pagalba namų ruošos srityje, tačiau tai nesusiję su pagalbos teikimo turiniu ir kokybe. Gyventojai pažymėjo, kad pagalba tvarkantis kambarį nepatinka, nes šioje srityje nejaučia pagalbos poreikio.

Socialinių paslaugų vertinimas.

2 lentelė. Socialinių paslaugų vertinimas



Parengus gyventojų krizių valdymo ir deeskalacijos technikas nustatyta, kad daugumos gyventojų vienos iš distreso priežasčių yra nauja situacija, kurios jie nežino, nauja informacija, kurios jie nesupranta, naujos aplinkybės, pasikeitimai. Siekiant padėti išvengti neigiamų emocijų, svarbu gyventojams informaciją teikti iš anksto, tinkamai, suprantama kalba ir būdais. Rezultatai atskleidė, kad *informavimo paslauga* atliepia gyventojų poreikius, 90 proc. (N=18) ją vertina palankiai.

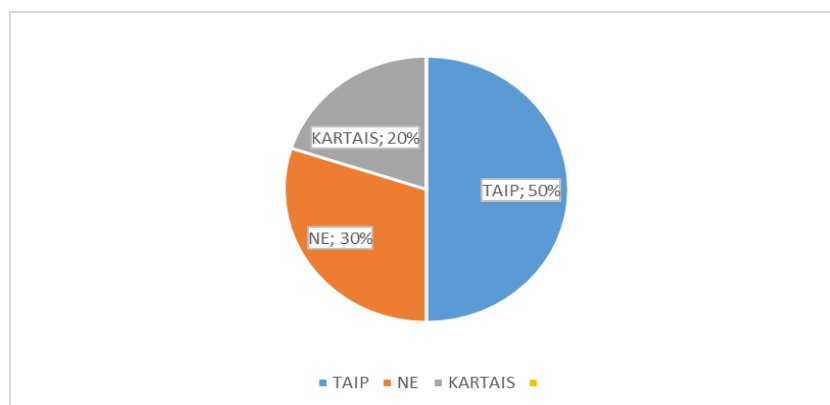
Konsultavimo paslaugą 80 proc. (N=16) vertina palankiai, 15 proc. (N=3) vertina nepalankiai, nes „nežino“, „nepatinka kalbėti apie save“, „nebendrauju su darbuotojais“.

Socialinių įgūdžių ugdymo, palaikymo ir (ar) atkūrimo ir tarpininkavimo paslaugas virš 80 proc. (N=16) apklaustųjų vertina teigiamai.

Savarankiško gyvenimo namų gyventojams teikiama *pagalba įsidarbinant ar įsidarbinus*. Pagalbos procesas, atsižvelgiant į asmens poreikius ir gebėjimus, apima registraciją Užimtumo tarnyboje, darbo skelbimų peržiūrą, pasiruošimą pokalbiui arba palydėjimą į jį, pagalbą adaptuojantis darbo vietoje, susipažįstant su darbo pareigomis ir pareigybės veiklomis. Dalyvavimas darbo rinkoje padidina žmogaus finansinę ir emocinę gerovę, psichologinę savijautą, tai savirealizacijos ir pasitikėjimo savimi ugdymo galimybė. *Dauguma gyventojų* 70 proc. (N=14) palankiai vertina darbuotojų pagalbą įsitvirtinant ir dalyvaujant darbo rinkoje, 30 proc. (N=6)

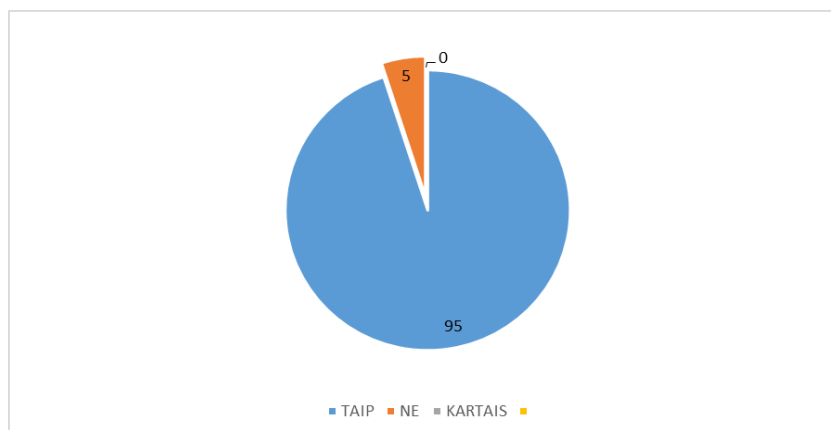
pagalbą vertina nepalankiai, tačiau tai nesusiję su pagalbos teikimo turiniu ir kokybe. Neigiami atsakymai susiję su asmeniniais gyventojų sprendimais ir galimybėmis – 3 asmenys „darbą rado patys“, 1 asmuo yra „savarankiškas“, 2 asmenys „nori įsidarbinti patys“.

Psichologo konsultacijų įstaigoje vertinimas. Savarankiško gyvenimo namų gyventojams teikiamos psichologo paslaugos – individualios ir grupinės konsultacijos, emocijų atpažinimo ir valdymo grupės, relaksaciniai piešimo ir lipdymo užsiėmimai, savęs atstovavimo įgūdžių ugdymo ir palaikymo grupės, ir kt. paslaugos pagal poreikį. Visą COVID-19 pandemijos ir karantino laikotarpį gyventojams buvo prieinama emocinė ir psichologinė pagalba. 50 proc. gyventojų (N=10) psichologo paslaugas vertina palankiai, 20 proc. (N=4) gyventojų psichologo paslaugos „patinka kartais“, 30 proc. (N=6) vertina nepalankiai, kadangi 4 gyventojai „konsultacijose nesilanko“, kitiems „netinka laikas“ ir „sunku kalbėti su psichologe“. Darbuotojų vertinimu, psichologo paslaugos įstaigoje yra reikalingos ir tikslingos, gyventojams pasitikėjimą kelia darbuotojo pastovumas, pažįstama aplinka, galimybė kurti pastovesnį ir labiau pasitikėjimu grįstą ryšį, negu gaunant psichologo konsultacijas už įstaigos ribų.



1 pav. Psichologo konsultacijų įstaigoje vertinimas

Sveikatos priežiūros specialisto paslaugos įstaigoje ir / arba pagalbos suteikimas kreipiantis į sveikatos priežiūros įstaigą. Savarankiško gyvenimo namų gyventojams sveikatos priežiūros specialisto paslaugos įstaigoje nėra teikiamos. Gyventojai savarankiškai ir / arba su darbuotojo pagalba lankosi sveikatos priežiūros įstaigose. Įstaigoje siekiama palaikyti ir gerinti gyventojų sveikatą periodiškai atliekant profilaktinius tyrimus, kreipiantis dėl įvairių sveikatos gerinimo paslaugų (reabilitologo, masažisto, kinezeterapeuto ir kt.), gyventojai nuolat lankosi pas odontologus užtikrinant tinkamą burnos ir dantų priežiūrą. Beveiki visi 95 proc. (N=19) apklausoje dalyvavę gyventojai palankiai vertina darbuotojų pagalbą kreipiantis į sveikatos priežiūros įstaigą, 1 gyventojas paslaugas vertina nepalankiai, nes „savo sveikata nori rūpintis pats“.



2 pav. Pagalbos kreipiantis į sveikatos priežiūros įstaigą vertinimas

Kitų paslaugų vertinimas. Įstaigoje siekiama, kad paslaugos atlieptų kiekvieno asmens individualius poreikius. Laikomasi principo, kad ne asmuo turi „prisitaikyti“ prie paslaugos, bet paslauga turi būti lanksti tiek, kad atlieptų individualius / unikalius asmens poreikius. Sprendimai ir žinojimas ateina aptariant su klientu paslaugų poreikį, planuojant ir pasirenkant kokiais būdais geriausia pačiam asmeniui gauti paslaugą. Laikantis tokio principo - asmuo įgalinamas. Jam sudaromos sąlygos pasirinkti ir nuspręsti kokia pagalba jam reikalinga, ir kokiais būdais jo nuomone, jam geriausia ją gauti.

Gauti rezultatai patvirtino, kad Savarankiško gyvenimo namuose teikiama kokybiška, lanksti ir individualius asmens poreikius atitinkanti pagalba. 95 proc. (N=19) gyventojų patvirtina, kad darbuotojai teikdami paslaugas *atsižvelgia į gyventojų norus, poreikius bei pasiūlymus* bei padeda juos įgyvendinti.

Lyginant su 2019 metų apklausos rezultatais, paslaugų kokybės vertinimo rodikliai išlieka stabilūs – dauguma gyventojų bendrąsias ir socialinės priežiūros paslaugas vertina palankiai.

Apklausos duomenų analizė skelbiama įstaigos internetinėje svetainėje <https://www.valakampiuspn.lt/veikla/veiklos-isivertinimas-2/>

Savarankiško gyvenimo namų „Savi namai“ gyventojų apklausa

Apklausos tikslas – ištirti biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namų „Savi namai“ socialinės priežiūros paslaugų gavėjų nuomonę apie teikiamų socialinių paslaugų kokybę.

Apklausos metodas – anketinė apklausa, naudojant suprantama kalba ir būdu sudarytas anketas su pusiau atvirais / uždariais klausimais.

Apklausos eiga

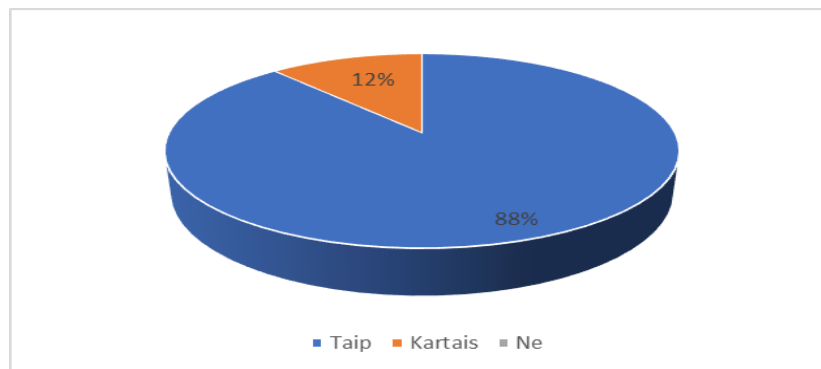
Apklausa buvo vykdoma 2020 m. lapkričio mėn. 29 d. – 2020 m. gruodžio mėn. 3 d.

Savarankiško gyvenimo namų „Savų namų“ pirmo aukšto bendro naudojimo patalpose esančioje informacinėje lentoje buvo patalpinta informacija apie planuojamą vykdyti anketinę apklausą. Respondentai buvo kviečiami lapkričio 29 d. 14 val. (data ir laikas išrinkti suderinus su dirbančiais gyventojais) susirinkti prie socialinių darbuotojų kabineto dėl išsamesnės informacijos.

Nustatytą dieną susirinko 22 paslaugų gavėjai, likusiems informacija buvo suteikta telefonu. Jie buvo supažindinti su anketos apklausos tikslais ir uždaviniais, pateiktos instrukcijos kaip pildyti anketas, akcentuota, kad anketa yra konfidenciali ir tikimasi subjektyvių, atvirų ir nuoširdžių atsakymų. Dauguma paslaugų gavėjų (N=22) pageidavo pildyti anketas savarankiškai, be darbuotojų pagalbos; 3 paslaugų gavėjams socialinė darbuotoja suteikė pagalbą perfrazuojant ir paaiškinant klausimus; 1 paslaugų gavėjui išverčiant klausimus į suprantamą kalbą (rusų), perfrazuojant ir paaiškinant klausimus.

Rezultatų pristatymas

1. Ar Jums patinka gyvenimo sąlygos „Savuose namuose“ (Jūsų kambarys, baldai, aplinka)?

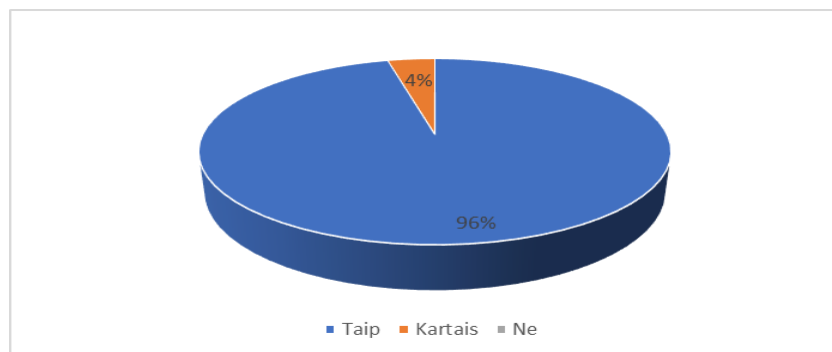


1 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Siekiant išsiaiškinti ar gyventojams patinka gyvenimo sąlygos „Savuose namuose“ gauti rezultatai atskleidė, kad 88 proc. (N=23) respondentų yra patenkinti gyvenimo sąlygomis. 12 proc. (N=3) atsakė, jog gyvenimo sąlygomis yra patenkinti „Kartais“, savo atsakymą argumentavo tuo, jog „Ne visada... Labai prasta garso izoliacija, sienos plonos, girdisi viskas, ko net nenori girdėti. Nepatinka, kad durys su tarpu apačioje. Dar nepatinka lentelė ant namo, kuri visiems aiškiai pasako, kad čia gyvena žmonės su psichinėmis ligomis. Niekas nepasikabina ant savo namų lentelės su išvardintais savo sutrikimais, tai asmeniška info. Dar nepatinka, kai kieme nuo parduotuvės žmonės žiūri... Būna replikos netaktiškos, baisu. Šiaip dažnai trūksta privatumo. Viskas matoma.

Kiemas patinka – gražus. Kambario baldai – spinta drabužiams maža, bet man savo kambarys patinka“, „Reikia restauruoti lovą. Atsibosta tie patys baldai, norisi savo“.

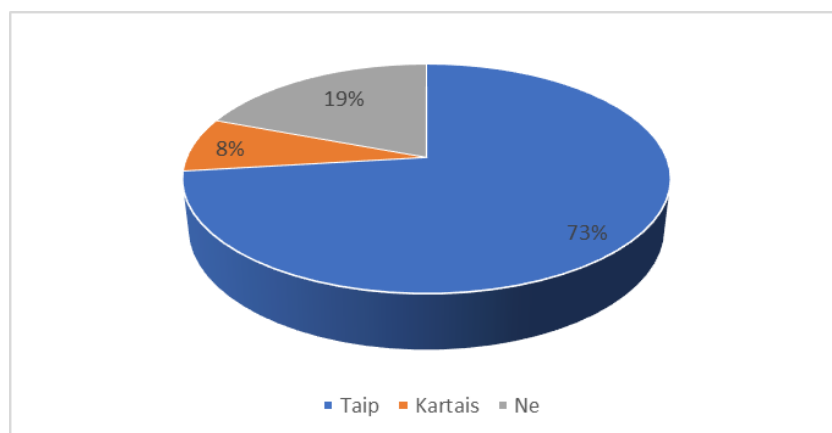
2. Ar Jums patinka, kaip darbuotojai pasako dalykus, kurių nežinote?



2 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Į klausimą „Ar Jums patinka, kaip darbuotojai pasako dalykus, kurių nežinote?“ 96 proc. (N=25) atsakė „Taip“, 4 proc. (N=1) atsakė „Kartais“ nes „padėtų išspręsti problemas“.

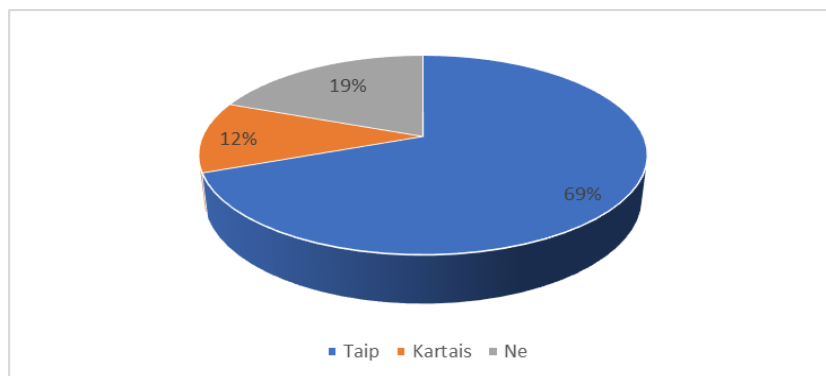
3. Ar Jums patinka kaip darbuotojai padeda tvarkytis su pinigais?



3 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

„Savuose namuose“ gyventojui išreiškus poreikį yra teikiama pagalba tvarkant asmeninius finansus. Apklausos rezultatai rodo, kad 73 proc. (N=19) gyventojų yra patenkinti darbuotojų pagalba tvarkant asmeninius finansus, 8 proc. (N=2) „Kartais“, 1 respondentas savo atsakymą pagrindė tuo, jog „Trūksta fantazijos, žinių, kaip ar verta laikyti tuos daiktus. Bijau išleisti pinigų“. 19 proc. (N=5) atsakė „Ne“ savo atsakymą argumentuodami tuo, jog savarankiškai sugeba tvarkyti asmeninius finansus ir darbuotojų pagalba nėra reikalinga.

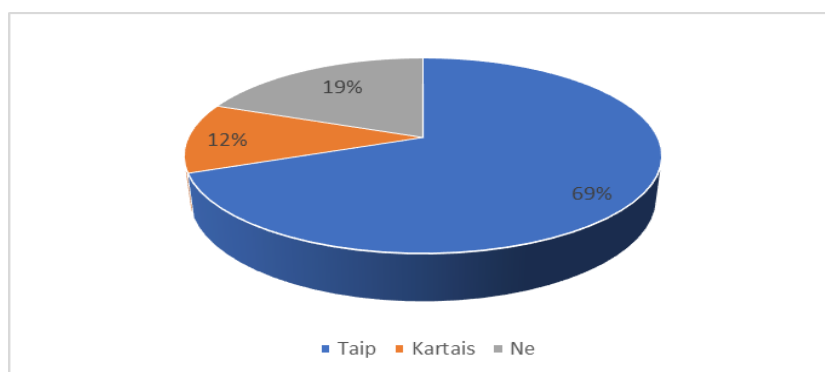
4. Ar Jums patinka kaip darbuotojai padeda apsipirkti?



4 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Esant poreikiui, darbuotojai suteikia gyventojams pagalbą sudarant pirkinių sąrašą, palydint apsipirkti arba suteikia pagalbą užsisakant prekes internetu. Į klausimą „Ar Jums patinka kaip darbuotojas padeda apsipirkti?“ 69 proc. (N=18) respondentų atsakė „Taip“, 19 proc. (N=5) atsakė „Kartais“, savo atsakymą argumentuodami tuo, jog „Stengiuosi tai padaryti pats“, Kartais nes...pats sugebu apsipirkti“, „Pati apsiperku“, „Kartais nes...per karantiną dažnai perku per „Barborą“, nors tai brangiai kainuoja, nes dar pristatymo mokestis“. 12 proc. (N=3) atsakė „Ne“ teigdami, jog „socialiniai darbuotojai geriau supranta, ką pirkti, ko ne. Dažnai aš pati apsiperku, norėčiau, kad socialiniai darbuotojai padėtų, nes aš blogai matau. Bijau, kad pagalvos, kad aš nesavarankiška ir tada bus bėdos“.

5. Ar Jums patinka kaip darbuotojai padeda gamintis maistą?

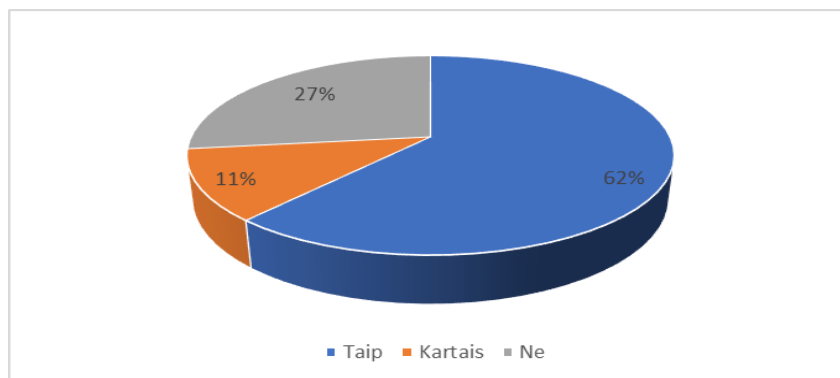


5 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Esant poreikiui „Savų namų“ darbuotojai padeda gyventojams ugdyti maisto gaminimo įgūdžius, taip pat keletą kartų per mėnesį yra organizuojami bendri maisto gaminimo užsiėmimai. 5 klausimu buvo siekiama išsiaiškinti ar „Savų namų“ gyventojams patinka kaip darbuotojai padeda gamintis maistą. 69 proc. (N=18) atsakė „Taip“, 19 proc. (N=5) atsakė „Ne“ savo atsakymą

pagrįsdami tuo, jog sugeba gamintis savarankiškai. 12 proc. (N=3) atsakė „Kartais“ teigdami, jog „Ne visada (labai retai) pavyksta sudalyvauti. Maistas paliktas – patinka“, „Kai nepasiruošusi produktų gaminimui pačiai, labai patinka“.

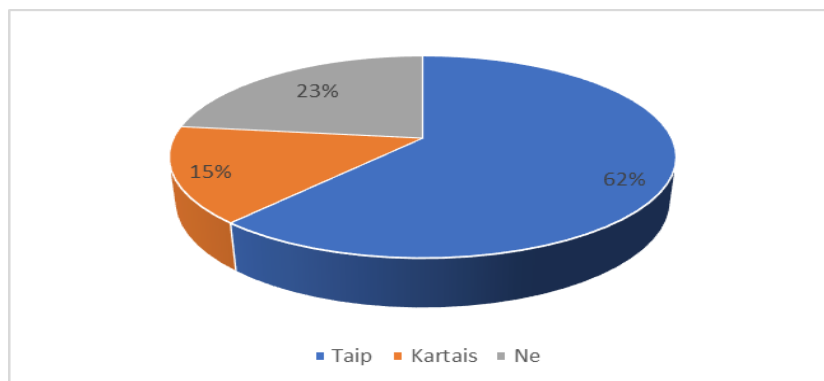
6. Ar Jums patinka darbuotojų pagalba tvarkantis kambarį?



6 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Į klausimą „Ar Jums patinka darbuotojų pagalba tvarkantis kambarį?“ 62 proc. (N=16) respondentų atsakė „Taip“, 11 proc. (N=3) atsakė „Kartais“ savo atsakymą argumentavo tuo, jog „Ateina voratinklių ar yra pažiūrėt, tik šitai pas mane, netvarko kambario darbuotojai“, „Aš tvarkausi pati, kaip ir ką kur dėti ar pakeisti savo kambariulyje žinau pati“, „Pats stengiuosi būti savarankišku“. 27 proc. (N=7) atsakė „Ne“, iš jų 1 respondentas pateikė tokį pavyzdį „Nes jaučiu netvarką. Ir suprantu ko man reikia, ir ko man nebereikia ir jaučiuosi netvarkinga“, kiti 6 respondentai pasidalino tuo, jog savarankiškai sugeba susitvarkyti kambarį ir pagalba nėra reikalinga.

7. Ar Jums patinka kaip darbuotojai padeda išsiskalbti ir prižiūrėti drabužius?



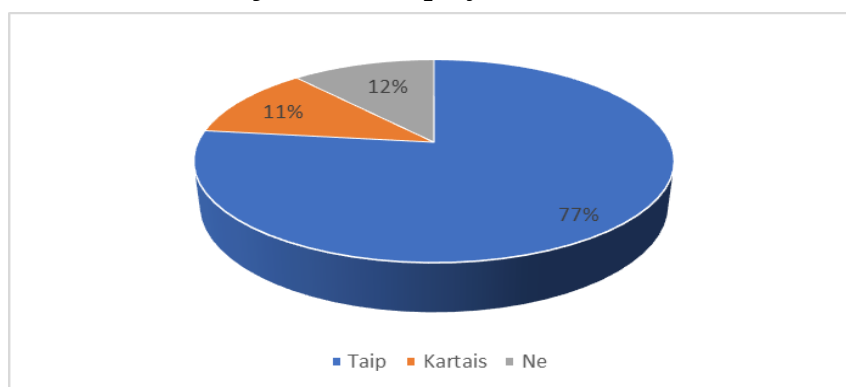
7 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Gauti rezultatai parodo, jog 62 proc. (N=16) gyventojų yra patenkinti darbuotojų pagalba išsiskalbiant ir prižiūrint drabužius. 15 proc. (N=4) pagalba yra patenkinti „Kartais“, savo atsakymus argumentuoja pateikdami tokius pavyzdžius: „Suverčiu spintą, o po to vėl tvarkau“, „Aš pati rūpinuosi higiena ir pagal poreikį skalbiuosi“, „Aš pati išsiskalbiu ir susitvarkau drabužius“, „Pats skalbiuosi“. 23 proc. (N=6) atsakė „Ne“ teigdami, jog savarankiškai geba išsiskalbti ir prižiūrėti drabužius, darbuotojų pagalba nėra reikalinga.

8. Jeigu turite vaikų, ar Jums patinka kaip darbuotojai padeda rūpintis vaiku? Jeigu vaikų neturite, šį klausimą praleiskite.

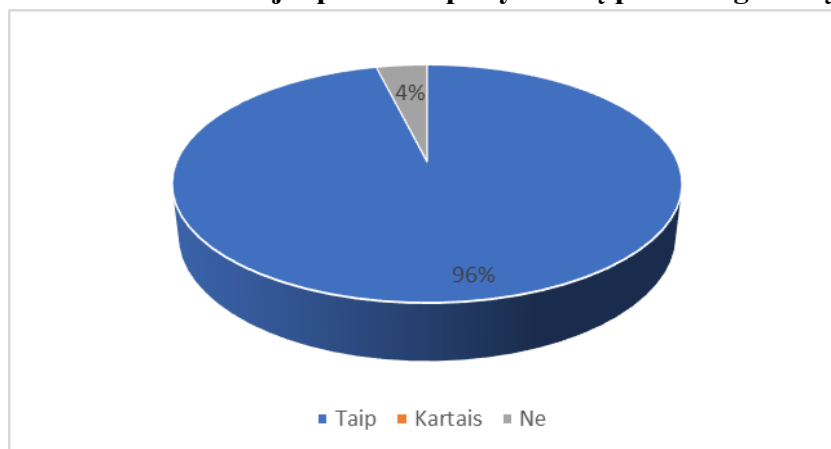
Vaikų turintys gyventojai yra patenkinti darbuotojų teikiama pagalba rūpinantis vaiku 100 proc.

9. Ar Jums patinka kai darbuotojai kur nors palydi?



Į klausimą „Ar Jums patinka kai darbuotojai kur nors palydi?“ 77 proc. (N=20) atsakė „Taip“, 12 proc. (N=3) atsakė „Kartais“ nes „Tvarkant reikalus gali prireikti pagalbos, patarimų“, „Kai nežinau, kur randasi vienas ar kitas pastatas paprašau“, 11 proc. (N=3) pasidalino tuo, jog patys sugeba visur nuvykti.

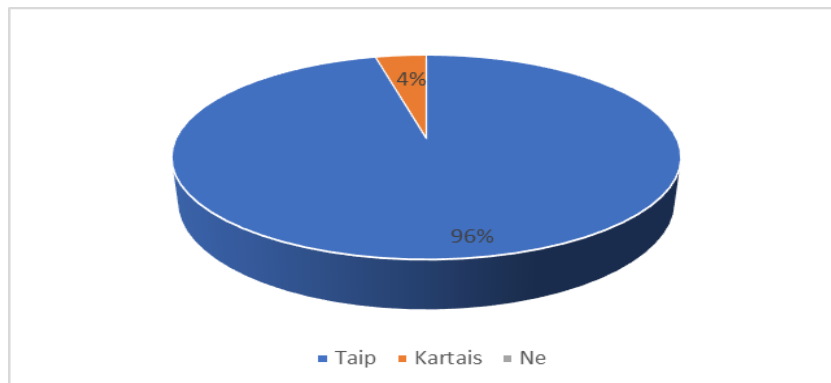
10. Ar Jums patinka kai darbuotojai padeda išpildyti Jūsų paties sugalvotą norą?



9 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

96 proc. (N=25) respondentų yra patenkinti darbuotojų pagalba išpildant sugalvotus norus. 1 respondentas atsakė „Ne“, savo atsakymą pagrįsdamas tuo, jog „Nes norų turiu, bet jų nesakau“.

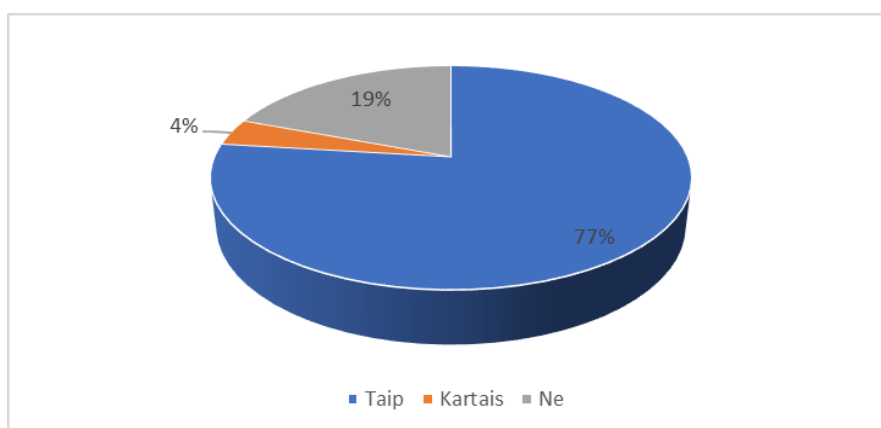
11. Ar Jums patinka, kai darbuotojai kalbasi apie Jums svarbius dalykus?



10 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

11 klausimu buvo siekiama išsiaiškinti ar gyventojams patinka, kai darbuotojai kalbasi apie gyventojams svarbius dalykus. 96 proc. (N=25) atsakė „Taip“, 4 proc. (N=1) „Kartais“, savo atsakymą argumentavo tuo, jog „Darbuotojai buvo įvairūs, yra, kas patinka, yra, kas nepatinka“.

12. Ar Jums patinka darbuotojų pagalba, kai norėjote įsidarbinti, kai planavote pradėti dirbti?

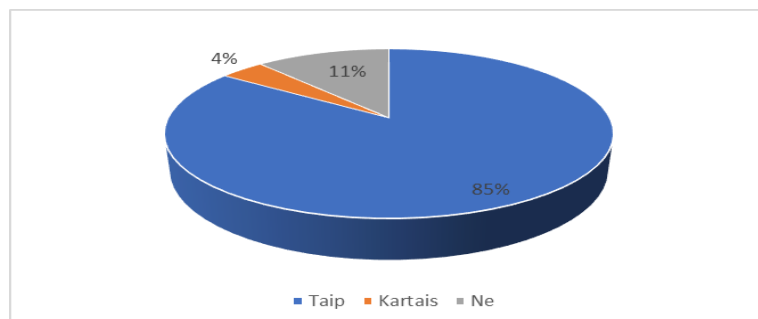


11 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

„Savų namų“ gyventojui išreiškus norą dirbti, darbuotojai suteikia pagalbą ruošiantis darbo pokalbiui, ieškant darbo, įsidarbinant. Į klausimą „Ar Jums patinka darbuotojų pagalba, kai norėjote įsidarbinti, kai planavote pradėti dirbti?“ 77 proc. (N=20) respondentų atsakė „Taip“, 19 proc. (N=5) atsakė „Ne“ savo atsakymą argumentavo tuo, jog „Darbuotojai man įsidarbinant

nedalyvauja“, „*Aš dirbu nuo 15 metų kaimo turizmo srityje, darbą susiradau pati*“, „*Turiu 18 metų stažą, bet nedirbu*“, „*Niekada to nereikėjo*“, „*Visiškai neplanuoju dirbti*“. 4 proc. (N=1) atsakė „*Kartais*“ savo nuomonę pagrindė tuo, jog „*Niekada nesidarbinau*“.

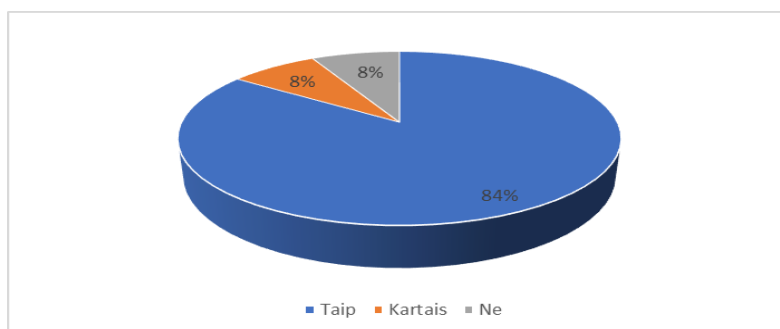
13. Ar Jums patinka psichologės konsultacijos „Savuose namuose“?



12 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

„Savuose namuose“ kiekvieną savaitę yra organizuojamos psichologo konsultacijos. 13 klausimu buvo siekiama išsiaiškinti ar gyventojai yra jomis patenkinti. Apklausos rezultatai atskleidžia, jog 85 proc. (N=22) respondentų yra patenkinti psichologo konsultacijomis, 4 proc. (N=1) patenkinti „Kartais“, nes psichologės paslaugomis naudojasi tik „Kai reikia“. 11 proc. (N=3) respondentų psichologo konsultacijos nepatinka, savo nuomonę respondentai pagrindė tuo, jog „*Atrodo kai kalbu, kad tas kalbėjimas nieko neišspręs. Ir kad dar neaišku, ką man nori pasakyti.*“, „*Susitvarkau pats, bet kartais reikalinga ir psichologo pagalba*“, „*Nes individualiai duoda 20 min. ir turiu savo psichologę, ji man duoda 1 valandą seansui telefonu*“.

14. Ar Jums patinka darbuotojų pagalba mokantis įvairių dalykų?

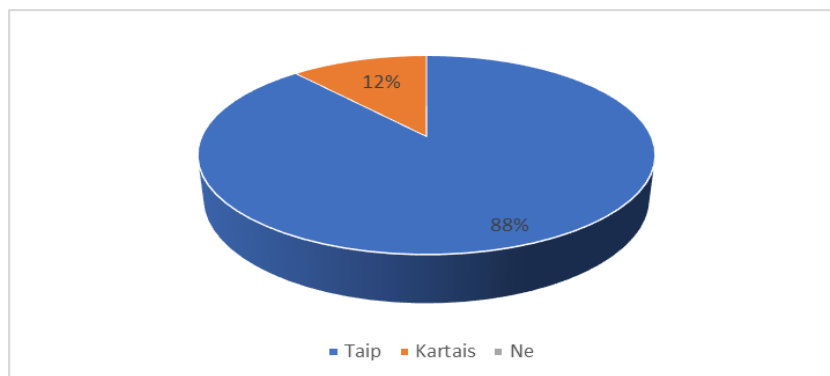


13 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Apklausos rezultatai atskleidžia, jog 84 proc. (N=22) respondentų patinka darbuotojų pagalba mokantis įvairių dalykų, 8 proc. (N=2) patinka „Kartais“ nes „*Reikia sugebėti pačiam*“, „*Nori būti savarankiškas*“. 8 proc. (N=2) atsakė „Ne“ pagrįsdami savo nuomonę tuo, jog

„Neįsileidžiu į kambarį kai kurių žmonių. Pavojingas situacijas aš jaučiu, bet bijau pasakyti. Nes galvoja, kad aš irgi pavojinga“, „Socialinių įgūdžių“ mokymas, bendrauju, kaip bendrauju...“, „Padėjo kreiptis į nemokamą teisinę pagalbą, paruošti dokumentus, bet ar tai soc. įgūdžiai...“.

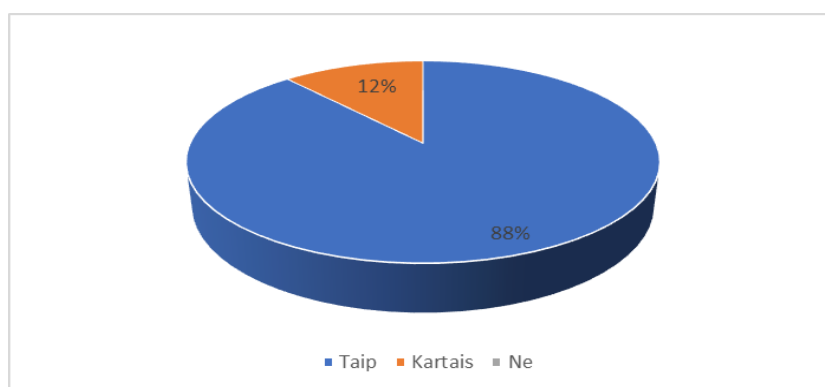
15. Ar Jums patinka, kaip darbuotojai Jums padeda pasirūpinti sveikata?



14 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

15 klausimu buvo siekiama išsiaiškinti ar gyventojams patinka darbuotojų pagalba rūpinantis sveikata. Apklausos rezultatai atskleidė, jog 88 proc. (N=23) respondentų yra patenkinti darbuotojų teikiama pagalba, 12 proc. (N=3) patenkinti „Kartais“, savo atsakymus argumentavo pateikdami pavyzdžius: „Ne visada padeda“, „Reikia mokintis suvaldyti atkritį“, „Susitvarkau su savo būseną ir būna sunkių periodų, kuriuos reikia išverti“.

16. Ar Jums patinka, kaip darbuotojai Jums padeda bendrauti su kitais žmonėmis ir susitvarkyti reikalus?



15 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Atsakymai į 16 klausimą atskleidė, jog 88 proc. (N=23) respondentų yra patenkinti darbuotojų pagalba bendraujant su kitais žmonėmis ir susitvarkant reikalus. 12 proc. (N=3) atsakė

„Kartais“ argumentuodami savo atsakymą tuo, jog „Galvoju, kad pati galiu“, „Reikia būti savarankišku“, „Noriu būti savarankiškas“.

Atlikus duomenų analizę nustatyta, kad paslaugų gavėjai yra patenkinti teikiamomis paslaugomis Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namuose „Savi namai“. Apklausos rezultatai patvirtina, kad gyventojai yra patenkinti esamomis fizinėmis gyvenimo sąlygomis (kambarys, aplinka) Savarankiško gyvenimo namuose „Savi namai“. Dauguma gyventojų reiškia pasitenkinimą konsultacijomis, kurių metu gali aptarti jiems svarbius klausimus. Taip pat vertina informavimo paslaugas, kuomet darbuotojai informuoja apie dalykus, su kuriais gyventojai nebuvo susidūrę. Nustatyta, kad paslaugų gavėjų lūkesčiai kreipiantis dėl paslaugų pasiteisino. Daugumai paslaugų gavėjų teikiamos paslaugos (pagalba tvarkant asmeninius finansus, apsiperkant parduotuvėje, gaminantis maistą, tvarkantis kambarį, išsiskalbiant ir prižiūrint drabužius, rūpinantis vaikais, palydint į įvairias institucijas, įsidarbinant, rūpinantis sveikata, psichologės konsultacijos) yra tikslingos ir reikalingos. Keli gyventojai jaučiasi pakankamai savarankiški ir teigia, jog darbuotojų pagalba daugelyje sričių nėra reikalinga, tačiau esant poreikiui žino, jog visada galės kreiptis į darbuotoją.

Įsivertinimo rezultatai skelbiami įstaigos internetinėje svetainėje <https://www.valakampiuspn.lt/veikla/veiklos-isivertinimas-2/>.

Savarankiško gyvenimo namų „Savi namai“ gyventojų artimųjų apklausa

Apklausos tikslas – ištirti biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų Savarankiško gyvenimo namų „Savi namai“ socialinės priežiūros paslaugų gavėjų artimųjų nuomonę apie teikiamų socialinių paslaugų kokybę.

Apklausos eiga

Apklausa buvo vykdoma 2020 m. lapkričio mėn. 3 d. – 2020 m. lapkričio mėn. 30 d.

Savarankiško gyvenimo namų „Savi namai“ paslaugų gavėjų artimieji buvo informuoti telefonu arba el.paštu apie planuojamą vykdyti anketinę apklausa.

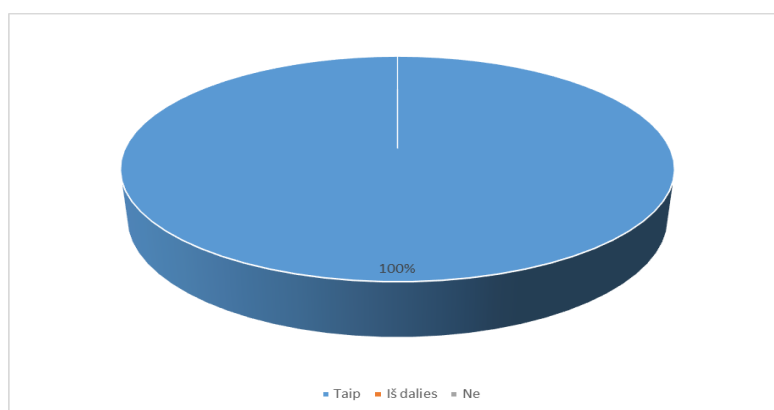
Nustatytą dieną buvo susisiepta su paslaugų gavėjų artimaisiais, jie buvo supažindinti su anketos apklausos tikslais ir uždaviniais, pateiktos instrukcijos kaip vyks apklausa (atvirų klausimų esmė ir pan.). Akcentuota, kad anketa yra konfidenciali ir tikimasi subjektyvių, atvirų ir nuoširdžių atsakymų. Dėl šalyje susiklosčiusios padėties (COVID-19), dalies paslaugų gavėjų artimieji (N=5) sutiko pildyti anketas tarpininkaujant socialiniam darbuotojui, vyko pokalbis telefonu, kurio metu

darbuotojas uždavė klausimą, o respondentas į jį atsakė. Be darbuotojų pagalbos – 5 paslaugų gavėjų artimieji į klausimyno klausimus atsakė bendraujant su pačiais paslaugų gavėjais, arba anketos buvo nusiųstos jų nurodytu elektroniniu paštu.

Savarankiško gyvenimo namuose „Savi namai“ gyvena 28 suaugę asmenys, iš jų 2 asmenys yra sukūrę šeimas ir augina vaikus savarankiškai. Buvo planuojama apklausti 19 paslaugų gavėjų artimųjų, bet 9 paslaugų gavėjų ryšys su artimaisiais yra nutrūkęs, tad su jais susisiekti nepavyko. 1 respondentas nepildė anketos, nes tik gruodžio pradžioje apsigyveno Savarankiško gyvenimo namuose „Savi namai“ - dalyvauti apklausoje būtų netikslinga.

Rezultatų pristatymas

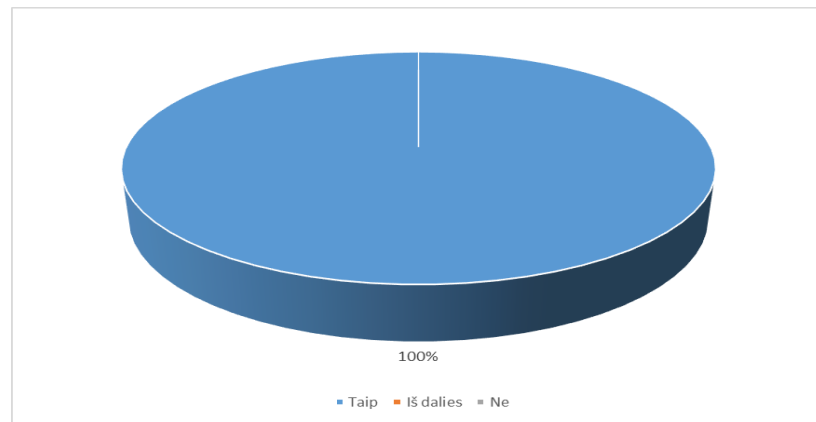
1. Ar Jūs esate patenkintas(-a) savo artimojo gyvenimo sąlygomis „Savuose namuose“ (jo kambariu, baldais, aplinka)?



1 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Gauti atsakymai parodė, kad visi respondentai 100 proc. yra patenkinti savo artimojo gyvenimo sąlygomis „Savuose namuose“.

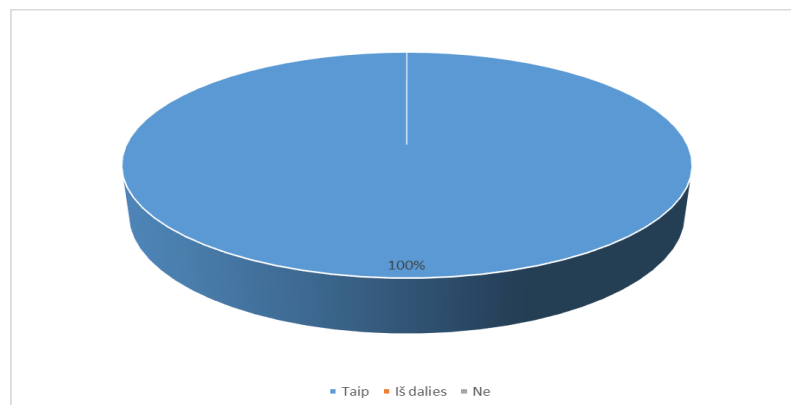
2. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų teikiama pagalba Jūsų artimajam informuojant jį apie dalykus, kurių jis nežinojo. Pavyzdžiui, darbuotojas išpėjo apie pavojų, pasakė apie vizitą pas gydytoją ar pasikeitusi viešojo transporto grafiką?



2 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Apklauskos metu gauti duomenys parodė, kad respondentai 100 proc. yra patenkinti darbuotojų teikiama pagalba artimajam.

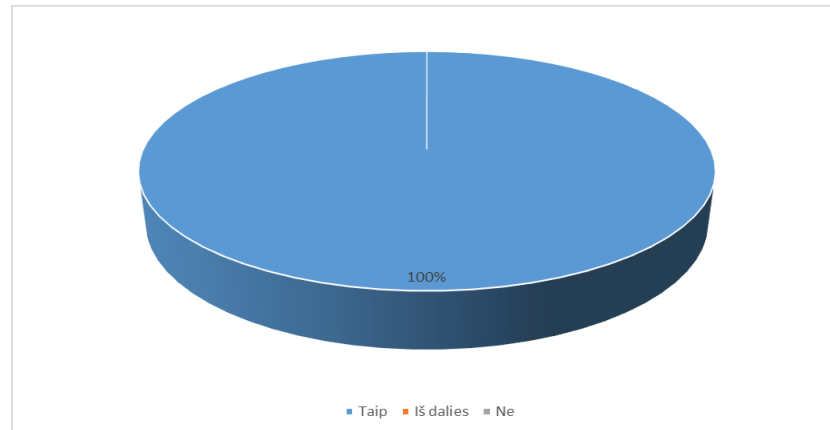
3. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba Jūsų artimajam teikiant pagalbą asmeninių finansų srityje?



3 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Respondentų nuomone, pagalba tvarkant bei planuojant artimųjų finansus atliepia jų lūkesčius.

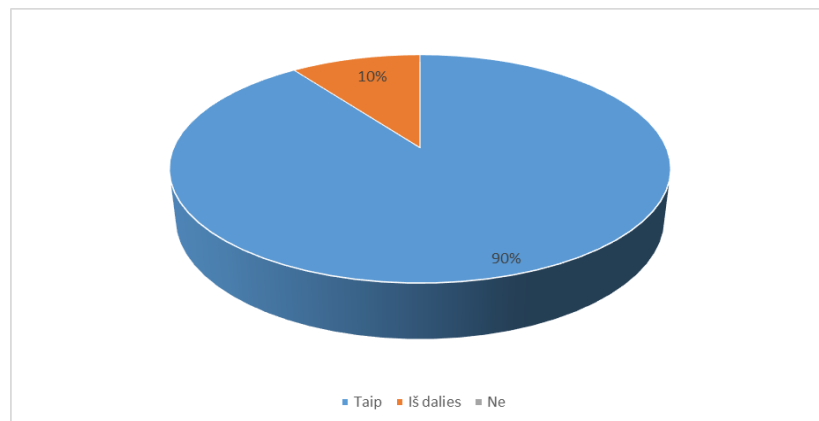
4. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba Jūsų artimajam teikiant pagalbą apsiperkant?



4 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Iš gautų rezultatų galima daryti išvadą, jog respondentai yra patenkinti darbuotojų pagalba padedant apsipirkti jų artimiesiems.

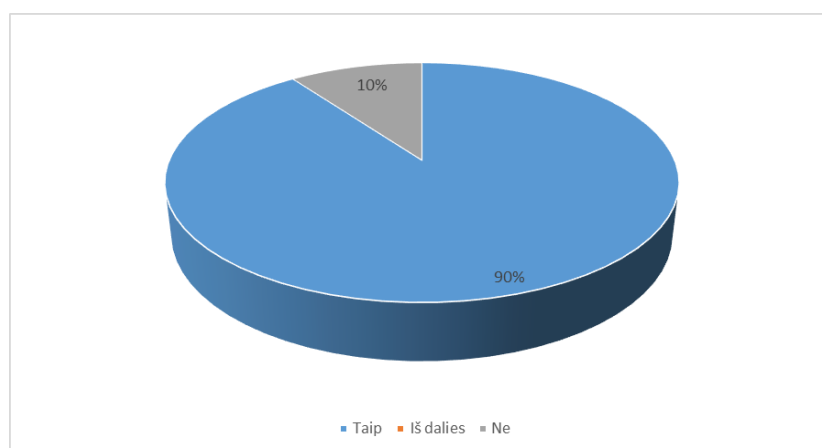
5. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba Jūsų artimajam pasigaminant maistą ?



5 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Gauti duomenys parodė, kad 90 proc. (N=9) respondentų yra patenkinti pagalba gaminant maistą. 10 proc. (N=1) respondentų teikiama paslauga patenkintas iš dalies, savo išsakytą nuomonę argumentavo tuo, jog jo artimasis maisto nesigamina.

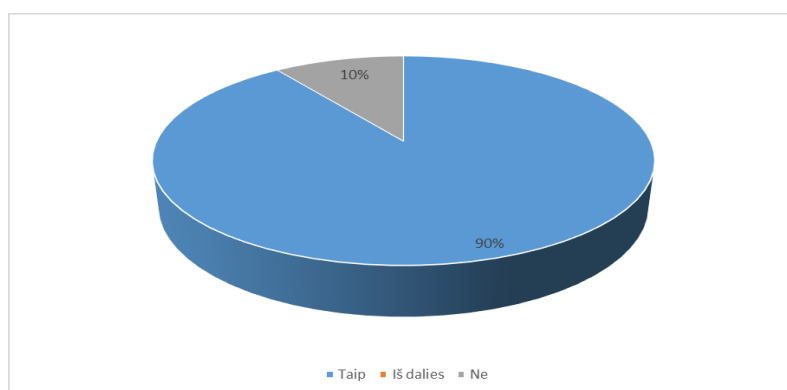
6. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba Jūsų artimajam susitvarkant kambarį?



6 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Išanalizavus gautus duomenis, galima teigti, kad 90 proc. (N=9) respondentų yra patenkinti teikiama pagalba, kurios metu padedama susitvarkant artimųjų gyvenamąsias patalpas. 10 proc. (N=1) respondentų išreiškė savo nuomonę, kad teikiama paslauga yra nepatenkinti, savo išsakytą nuomonę argumentavo tuo, jog artimasis kambarį susitvarko pats.

7. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba Jūsų artimajam padedant išsiskalbti ir prižiūrėti drabužius?

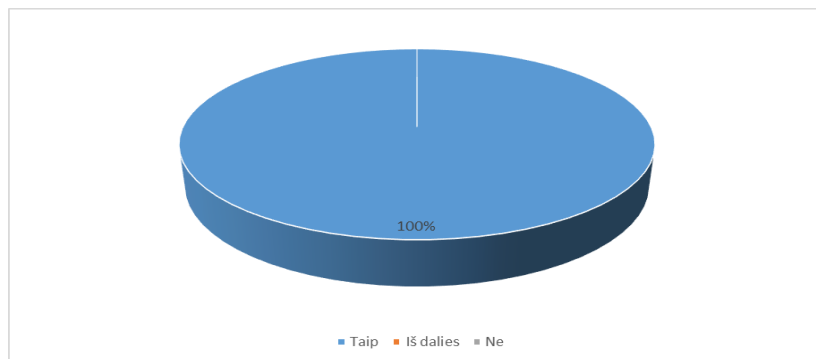


7 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Gauti duomenys parodė, kad 90 proc. (N=9) respondentų yra patenkinti pagalba, teikiama jų artimiesiems, kurios metu padedama išsiskalbti drabužius, juos tinkamai prižiūrėti (išsilyginant, tvarkingai sulankstant ir t.t.). 10 proc. (N=1) apklaustasis išreiškė savo nuomonę, kad teikiama

paslauga yra nepatenkintas, savo išsakytą nuomonę argumentavo tuo, kad jo artimasis savarankiškai rūpinasi drabužių skalbimu ir jų priežiūra.

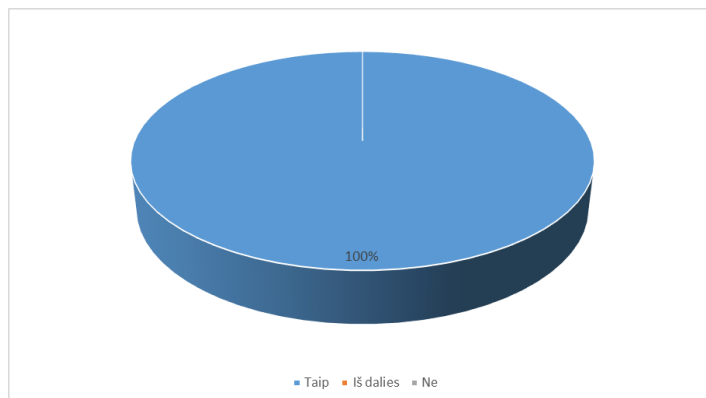
8. Jeigu Jūsų artimasis turi vaikų, pagalba rūpinantis vaiku? Jeigu Jūsų artimasis neturi vaikų, šį klausimą praleiskite.



8 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Kadangi iš 10 respondentų – 2-jų artimieji turi vaikų, tad pagalba rūpinantis artimųjų vaikais yra patenkinti.

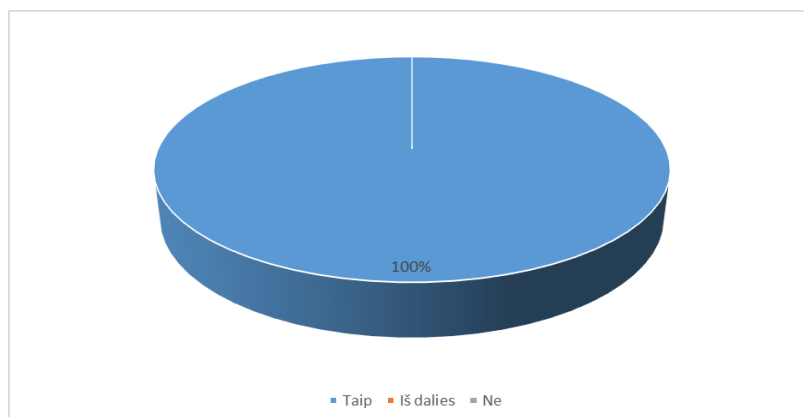
9. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba Jūsų artimajam palydint į įvairias vietas?



9 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Atsižvelgiant į gautus rezultatus, pagalba palydint respondentų artimuosius į įvairias vietas, visi apklaustieji yra patenkinti.

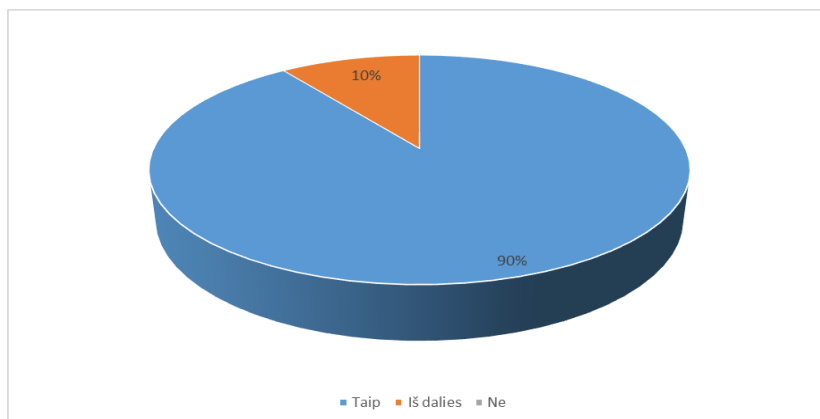
10. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojo pagalba padedant išpildyti Jūsų artimojo asmeninį norą?



10 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Gautais duomenimis galima teigti, kad visi respondentai yra patenkinti darbuotojo pagalba padedant išpildyti apklaustųjų artimųjų asmeninius norus.

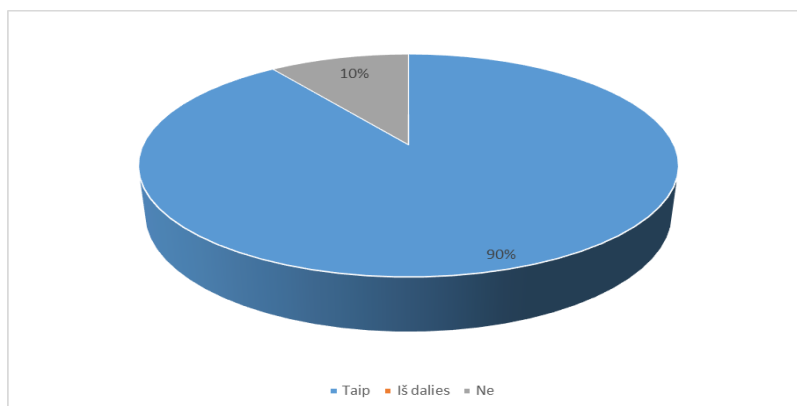
11. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų konsultacijomis Jūsų artimajam apie jam svarbius dalykus, apie tai, kas jam nesiseka, apie tai, ką jis norėtų gyvenime pakeisti, apie elgesio problemas, apie stiprybes, apie planus ateičiai?



11 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Didžioji dauguma – 9 respondentai iš 10 yra patenkinti darbuotojų konsultacijomis artimiesiems dėl jų sėkmės ir nesėkmių, ką jie norėtų gyvenime pakeisti, dėl elgesio problemų, stiprybių, planų ateičiai. 1 respondentas konsultavimo paslaugą artimajam įvertino patenkinamai, pagrįsdamas savo nuomonę tuo, jog šios paslaugo respondento artimasis galėtų gauti ir daugiau.

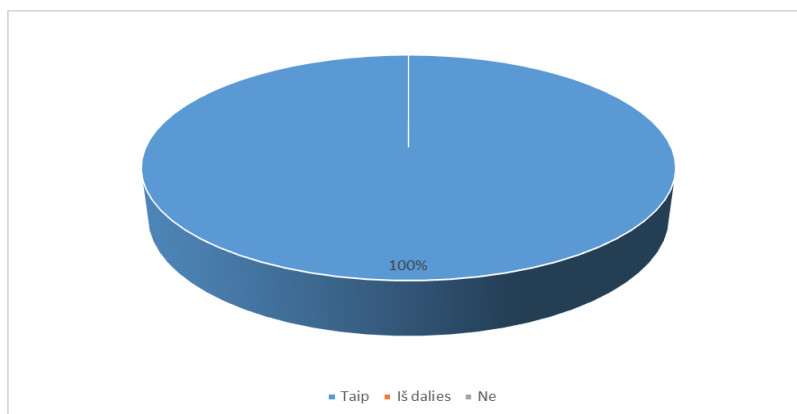
12. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų pagalba, kai Jūsų artimasis norėjo įsidarbinti, kai planavo pradėti dirbti?



12 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Analizuojant gautus rezultatus, galima pastebėti, jog 90 proc. (N=9) apklaustųjų yra patenkinti darbuotojų pagalba padedant įsidarbinant jų artimiesiems. 10 proc. (N=1) apklaustųjų į užduotą klausimą atsakė „ne, nes...“, argumentuodami tuo, jog jo artimasis dirbti negali.

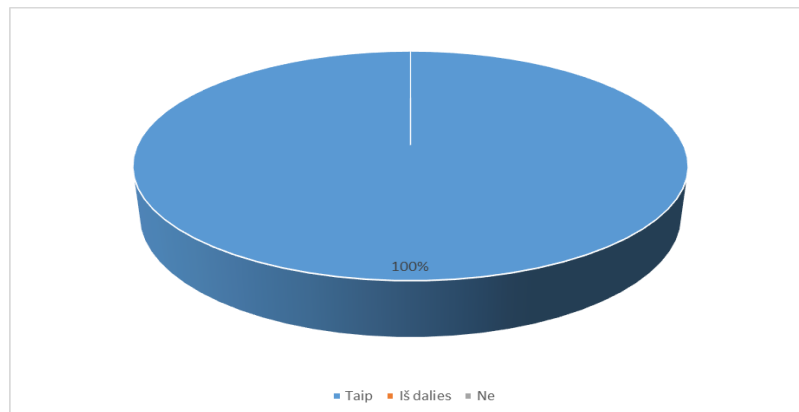
13. Ar Jūs patenkintas(-a) psichologo teikiamomis konsultacijomis Jūsų artimajam „Savoose namuose“?



13 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Visi respondentų artimieji patenkinti psichologo teikiamomis paslaugomis jų artimiesiems „Savoose namuose“.

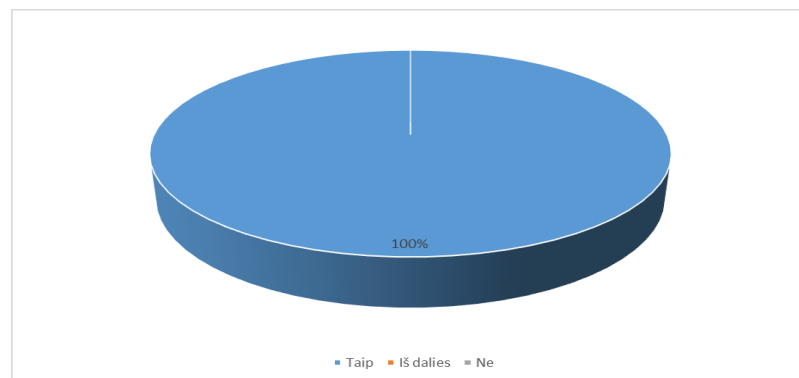
14. Ar Jūs patenkintas(-a) darbuotojų teikiama pagalba Jūsų artimajam ugdant socialinius įgūdžius?



14 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Gauti duomenys parodė, kad visi respondentai yra patenkinti darbuotojų pagalba ugdant apklaustųjų artimųjų socialinius įgūdžius.

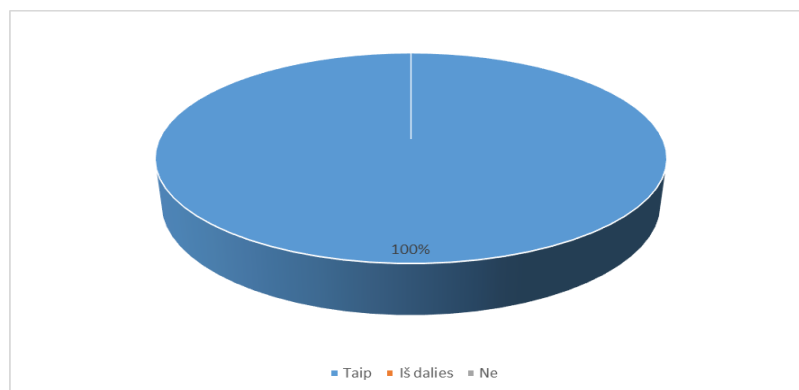
15. Ar Jūs patenkintas kaip darbuotojai padeda rūpintis Jūsų artimajam savo sveikata?



15 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Atsižvelgiant į gautus duomenis, galima teigti, kad visi apklaustieji yra patenkinti darbuotojo teikiamomis paslaugomis besirūpinant respondentų artimųjų sveikata.

16. Ar Jūs patenkintas(-a), kaip darbuotojai Jūsų artimajam padeda bendrauti su kitais žmonėmis ir susitvarkyti reikalus?



16 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

Analizuojant respondentų atsakymus, galima daryti išvadą, kad visi respondentai yra patenkinti darbuotojų pagalba jų artimajam padedant bendrauti su kitais žmonėmis bei tvarkant reikalus.

Atlikus duomenų analizę nustatyta, kad paslaugų gavėjų artimieji yra patenkinti savo artimojo gyvenimo sąlygomis „Savuose namuose“ ir darbuotojų teikiama pagalba artimajam.

**Dienos centro „Versmė“ psichikos negalia turintiems asmenims
lankytojų apklausa**

Apklausos tikslas - ištirti biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų dienos centro „Versmė“ lankytojų nuomonę apie teikiamų socialinių paslaugų kokybę.

Apklausos eiga

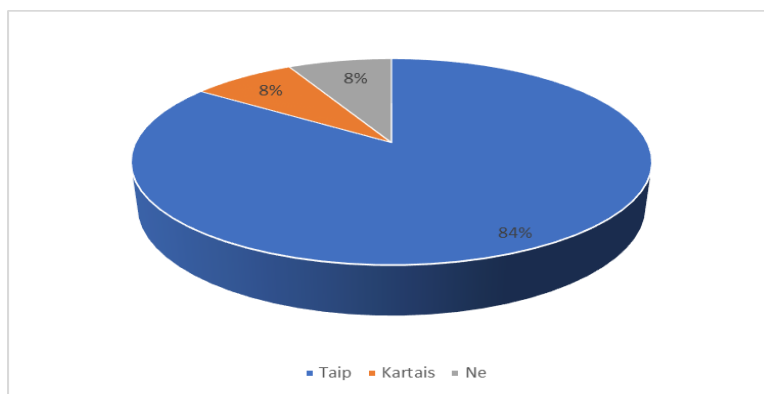
Dienos centre „Versmė“ lankytojų apklausa buvo vykdoma 2020 m. lapkričio mėn. 25 d. – gruodžio 10 d. Savarankiško gyvenimo namų „Savų namų“ dienos centro „Versmė“ patalpose lankytojai buvo supažindinti su galimybe dalyvauti vertinant teikiamas dienos centro paslaugas užpildant anketą. Kiekvienam lankytojui buvo įteikta anketa. Lankytojai informuoti, kad prireikus, darbuotojai gali padėti anketą užpildyti. Iš viso anketas užpildė 13 paslaugų gavėjų. 5 paslaugų gavėjams buvo siūloma sudalyvauti apklausoje telefonu, tačiau jie atsisakė.

Apklaustos rezultatai

1. Ar Jums patinka bendravimo įgūdžių stiprinimo užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Gauti rezultatai rodo, kad 84 proc. (N=11) lankytojų bendravimo įgūdžių stiprinimo užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) kartais yra patenkinti teikiamomis paslaugomis, nurodydami priežastį „nes pavargstu“. 8 proc. (N=1) paslaugų gavėjų atsakė nesą patenkinti, nes „nežinau tokių, visko yra buvę bendravime“.

Galima daryti išvadą, kad galimai bendravimo įgūdžių stiprinimo užsiėmimų forma turėtų būti patrauklesnė, labiau suprantamesnė paslaugų gavėjams.

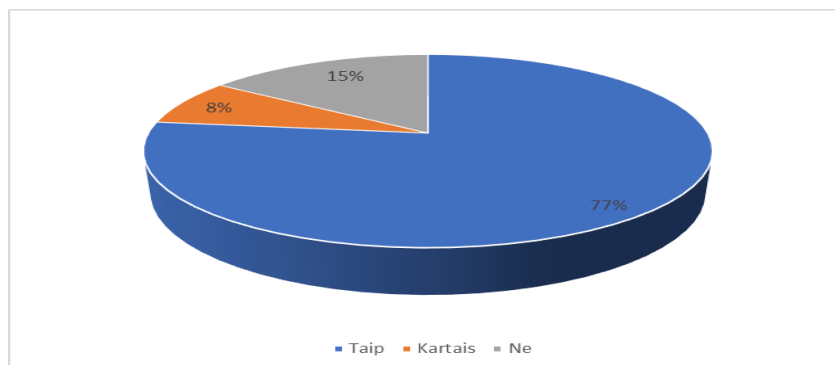


1 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

2. Ar Jums patinka dailės užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Gauti rezultatai rodo, kad 77 proc. (N=10) respondent dailės užsiėmimus vertina palankiai, yra patenkinti jais. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys palankiai kartais „kai nuotaika yra ir noras“. 15 proc. (N=2) atsakė vertinantys nepalankiai, nes „nelankau tokių“, „nes aš ne prie meno“.

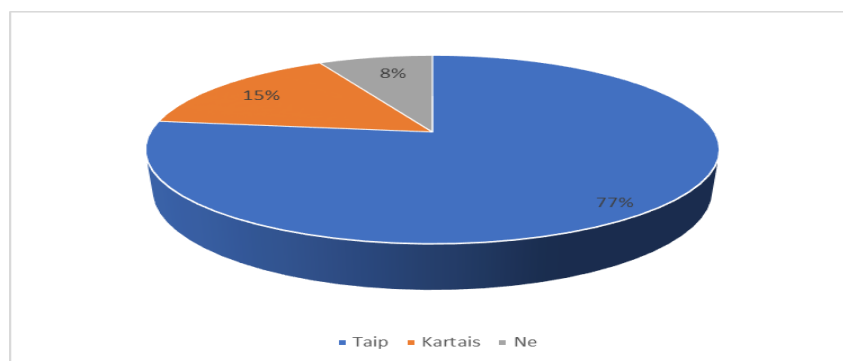
Kadangi 3 dienos centro lankytojai dienos centro veiklą vertina iš dalies palankiai dėl asmeninių priežasčių, galima daryti išvadą, kad dailės užsiėmimais lankytojai patenkinti.



2 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

3. Ar Jums patinka rankdarbių užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

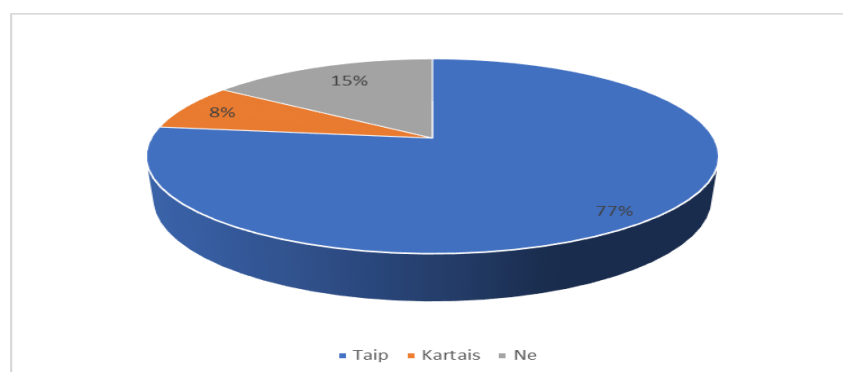
Rezultatai rodo, kad 77 proc. (N=10) dienos centro lankytojų rankdarbių užsiėmimus vertina palankiai. 15 proc. (N=2) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai “taip, patinka, nes daug gražių darbėlių pagaminama”. 8 proc. (N=1) atsakė vertinantys nepalankiai, nes “nedalyvauju”. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamas rankdarbių veiklas lankytojai vertina palankiai.



3 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

4. Ar Jums patinka kompiuterinio raštingumo užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

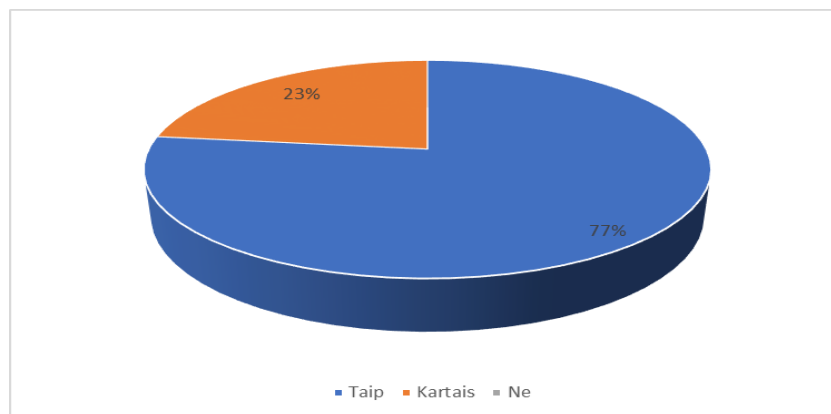
Rezultatai rodo, kad 77 proc. (N=10) dienos centro lankytojų kompiuterinio raštingumo užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes “norėtųsi, kad pamokintų ir skirtų tam laiko”. 15 proc. (N=2) atsakė vertinantys nepalankiai, nes “nesinaudoju kompiuteriu”, “nelankau tokių”. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamais kompiuterinio raštingumo užsiėmimais patenkinta dauguma lankytojų, tačiau darbuotojai vykdomai veiklai turėtų skirti daugiau laiko, atidesnio individualaus dėmesio kiekvienam užsiėmimų dalyviui.



4 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

5. Ar Jums patinka kino terapijos užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

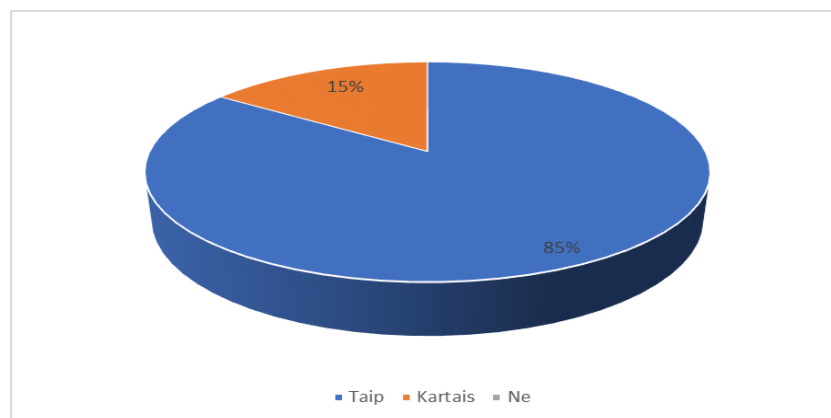
Rezultatai rodo, kad 77 proc. (N=10) dienos centro lankytojų kino terapijos užsiėmimus vertina palankiai. 23 proc. (N=3) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes *“mažai jų būna”, “neturiu laiko pastoviai žiūrėti filmus, nes dažnai būnu kitose darbovietėse”, “retai paskutiniu metu lankau”*. Remiantis šio klausimo duomenimis, galima daryti išvadą, kad kino terapijos užsiėmimai dienos centre vertinami palankiai.



5 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

6. Ar Jums patinka biblioterapijos užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 85 proc. (N=11) dienos centro lankytojų biblioterapijos užsiėmimus vertina palankiai. 15 proc. (N=2) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes *“mažai jų būna”, “seniai lankiau”*. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamais biblioterapijos užsiėmimais patenkinti dauguma lankytojų.

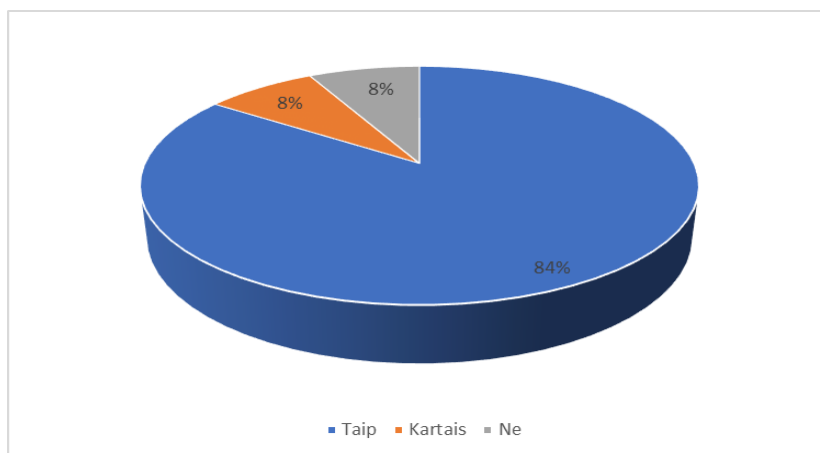


6 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

7. Ar Jums patinka kulinariniai užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 84 proc. (N=11) dienos centro lankytojų kulinarinius užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes *“tik kartais dalyvauja”*. 8 proc. (N=1) atsakė vertinantys nepalankiai, nes *“neturi tam potraukio”*. Remiantis

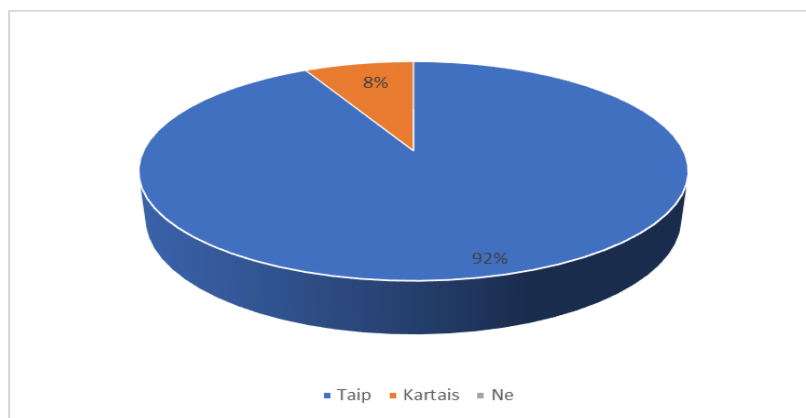
šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamais kulinariniais užsiėmimais patenkinta dauguma lankytojų.



7 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

8. Ar Jums patinka muzikos užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 92 proc. (N=12) dienos centro lankytojų muzikos užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes “retai dalyvauju, bet muzikos vadovė labai fainas žmogus”. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamais muzikos užsiėmimais patenkinti dauguma lankytojų.

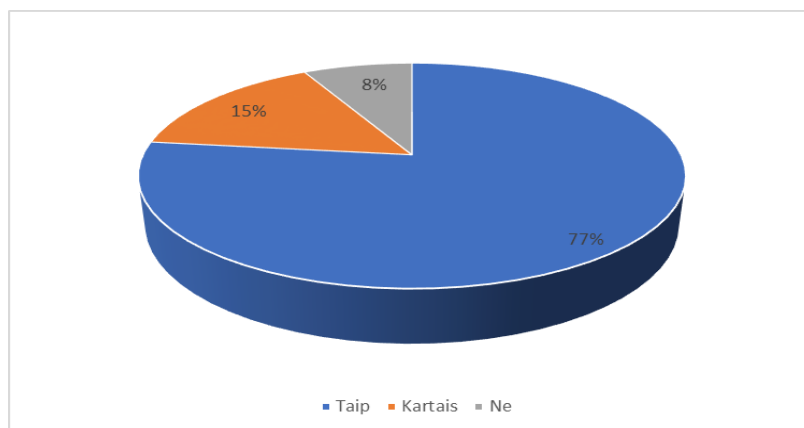


8 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

9. Ar Jums patinka sporto užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 77 proc. (N=10) dienos centro lankytojų sporto užsiėmimus vertina palankiai. 15 proc. (N=2) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes “norėtusi šokių pamokų”, “patinka stalo tenisas, badmintonas”. 8 proc. (N=1) atsakė vertinantys nepalankiai, nes “nesu dalyvavusi”. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre

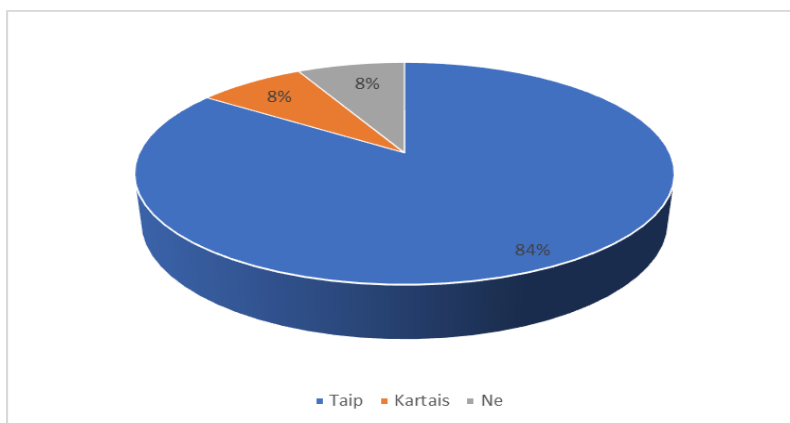
organizuojamais sporto užsiėmimais patenkinta dauguma lankytojų, vienas lankytojas išreiškė poreikį šokių pamokoms organizuoti.



9 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

10. Ar Jums patinka įvairūs renginiai, išvykos dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 84 proc. (N=11) dienos centro lankytojams organizuojamus renginius ir išvykas vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes „*Aš tik kartą į Trakus vykau ir į Rokantiškių piliavietę*“. 8 proc. (N=1) atsakė vertinantys nepalankiai, nes „*niekur nevažiuoju*“. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamomis išvykomis ir renginiais lankytojai patenkinti.

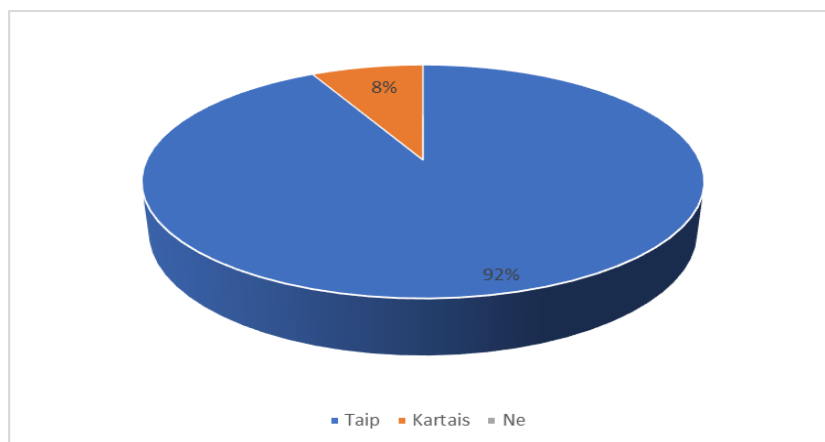


10 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

11. Ar Jums patinka siuvimo, mezgimo, nėrimo, siuvinėjimo užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 92 proc. (N=12) dienos centro lankytojų organizuojamus siuvimo, mezgimo, nėrimo, siuvinėjimo užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes „*Nedalyvauju, nes nebūnu dienos centre kai daug žmonių*“.

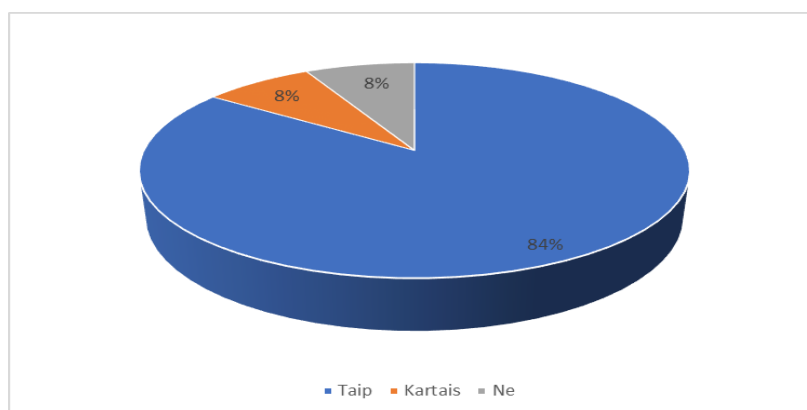
Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamais siuvimo, mezgimo, nėrimo, siuvinėjimo užsiėmimais lankytojai patenkinti.



11 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

12. Ar Jums patinka patalpų ir aplinkos tvarkymo užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 84 proc. (N=11) dienos centro lankytojų organizuojamus patalpų ir aplinkos tvarkymo užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes „pagal nuotaiką“. 8 proc. (N=1) atsakė vertinantys nepalankiai, nes „lauko darbai manęs netenkina“. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad patalpų ir aplinkos tvarkymo užsiėmimus lankytojai vertina palankiai.

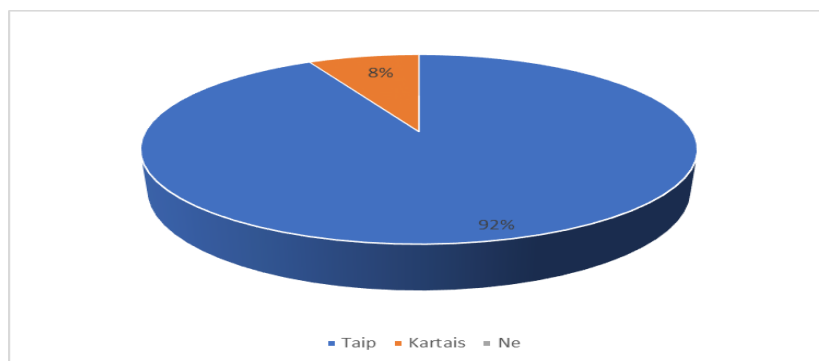


12 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

13. Ar Jums patinka sodininkystės ir daržininkystės užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 92 proc. (N=12) dienos centro lankytojų organizuojamus sodininkystės ir daržininkystės užsiėmimus vertina palankiai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys kartais palankiai, nes „mažai jų būna“. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centro teritorijoje organizuojamais sodininkystės ir daržininkystės užsiėmimais

dienos centro lankytojai patenkinti. Veiklos organizuojamos pakankamai dažnai, reiktų aktyvesnio lankytojų įtraukimo į veiklas.



13 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

14. Ar Jums patinka darbuotojų teikiama pagalba planuojant asmenines lėšas dienos centre „Versmė“?

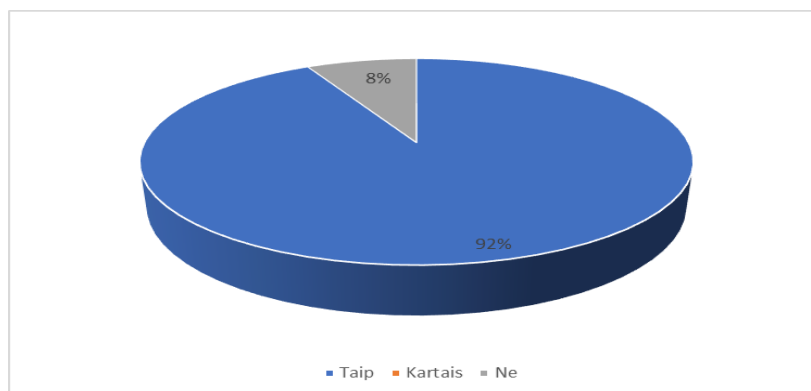
Rezultatai rodo, kad 100 proc. (N=13) dienos centro lankytojų teikiamą darbuotojų pagalbą planuojant asmenines lėšas vertina gerai. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre teikiama pagalba planuojant asmenines lėšas lankytojai patenkinti.

15. Ar Jums patinka darbuotojų teikiama pagalba planuojant pirkinius dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 100 proc. (N=13) dienos centro lankytojų darbuotojų teikiamą pagalbą planuojant pirkinius dienos centre „Versmė“ vertina palankiai. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre teikiama pagalba planuojant pirkinius lankytojai patenkinti.

16. Ar Jums patinka darbuotojų teikiama pagalba mokant mokesčius naudojantis elektronine bankininkyste?

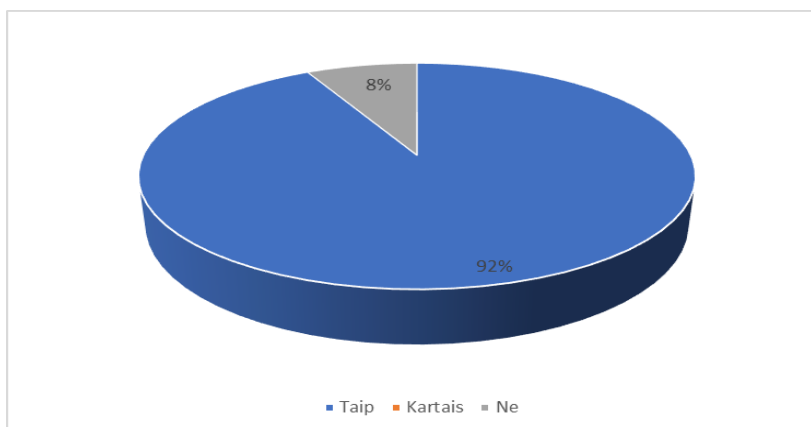
Rezultatai rodo, kad 92 proc. (N=12) dienos centro darbuotojų teikiama pagalba mokant mokesčius naudojantis elektronine bankininkyste dienos centre „Versmė“ yra patenkinti. 8 proc. (N=1) respondentų teigia vertinantys nepalankiai, nes *“pati susimoku, yra padėję su banku, kas neaišku buvo”*. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre darbuotojų teikiama pagalba mokant mokesčius naudojantis elektronine bankininkyste lankytojai patenkinti.



14 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

17. Ar Jums patinka darbuotojų teikiama pagalbą planuojant ir atliekant namų ruošos darbus dienos centre „Versmė“?

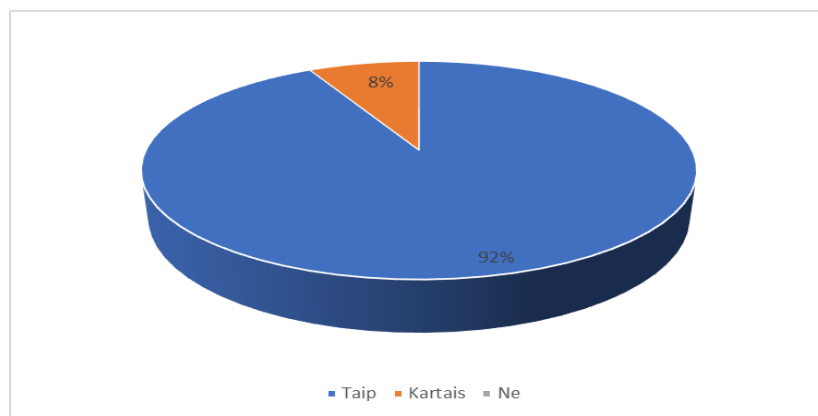
Rezultatai rodo, kad 92 proc. (N=12) dienos centro lankytojai teikiamą pagalbą planuojant ir atliekant namų ruošos darbus dienos centre vertina gerai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia, kad darbuotojų pagalba planuojant ir atliekant namų ruošos užsiėmimai dienos centre nepatinka, nes „namų ruošą neužsiiminėju“. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre darbuotojų teikiama pagalba planuojant ir atliekant namų ruošos darbus, lankytojai patenkinti.



15 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

18. Ar Jums patinka darbuotojų teikiama pagalba mokantis gaminti maistą dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 92 proc. (N=12) darbuotojų teikiamą pagalbą mokantis gaminti maistą dienos centre lankytojai vertina gerai. 8 proc. (N=1) respondentų teigia pagalbą vertinantys kartais gerai, nes „dažniausiai valgau savo maistą“. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad darbuotojų teikiama pagalba mokantis gaminti maistą dienos centre lankytojai patenkinti.



16 diagrama. Respondentų atsakymų pasiskirstymas (proc.)

19. Ar Jums patinka darbuotojų teikiama pagalbą prižiūrint vaikus dienos centre „Versmė“? Jeigu vaikų neturite, šį klausimą praleiskite.

Rezultatai rodo, kad 100 proc. (N=3) dienos centro lankytojų darbuotojų teikiamą pagalbą prižiūrint vaikus dienos centre vertina palankiai. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad klausimo formuluotė buvo netiksli ir suklaidino respondentus, nes 2020 m. dienos centre nebuvo lankytojų, kuriems būtų reikalinga pagalba prižiūrint vaikus.

20. Ar Jums patinka socialinės atsakomybės ugdymo užsiėmimai dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 100 proc. (N=13) dienos centro lankytojai organizuojamus socialinės atsakomybės ugdymo užsiėmimus vertina palankiai. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamais socialinės atsakomybės ugdymo užsiėmimais lankytojai patenkinti.

21. Ar Jums patinka individualios ir/ar grupinės psichologo konsultacijos dienos centre „Versmė“?

Rezultatai rodo, kad 100 proc. (N=13) dienos centro lankytojų individualias ir/ar grupines psichologo konsultacijas vertina gerai, konsultacijos patinka. Remiantis šiais duomenimis, galime daryti išvadą, kad dienos centre organizuojamomis individualiomis ir/ar grupinėmis psichologo konsultacijomis lankytojai patenkinti.

Remiantis rezultatais, galima daryti išvadą, kad bendravimo įgūdžių stiprinimas galėtų būti kitokios formos, orientuotas į lengvai suprantamą kalbą, užsiėmimai trumpesni. Manytina, kad į kompiuterinio raštingumo įgūdžių lavinimo užsiėmimus lankytojus būtų galima įtraukti labiau sugalvojant patrauklesnių metodų ir užsiėmimų formų. Taip pat vertėtų svarstyti galimybę sporto užsiėmimų metu organizuoti šokių pamokas.

Įsivertinimo rezultatai skelbiami įstaigos internetinėje svetainėje
<https://www.valakampiuspn.lt/veikla/veiklos-isivertinimas-2/>.

Ilgalaikės (trumpalaikės) socialinės globos paslaugų kokybės kontrolė

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2007 m. vasario 20 d. įsakyму Nr. A1-46 patvirtintomis Senyvo amžiaus asmenų ir suaugusių asmenų su negalia ilgalaikės (trumpalaikės) socialinės globos normomis, taikomomis socialinės globos namams ir grupinio gyvenimo namams, Valakampių socialinių paslaugų namuose 2020 m. gruodžio mėn. buvo atliktas atitikties normoms įsivertinimas.

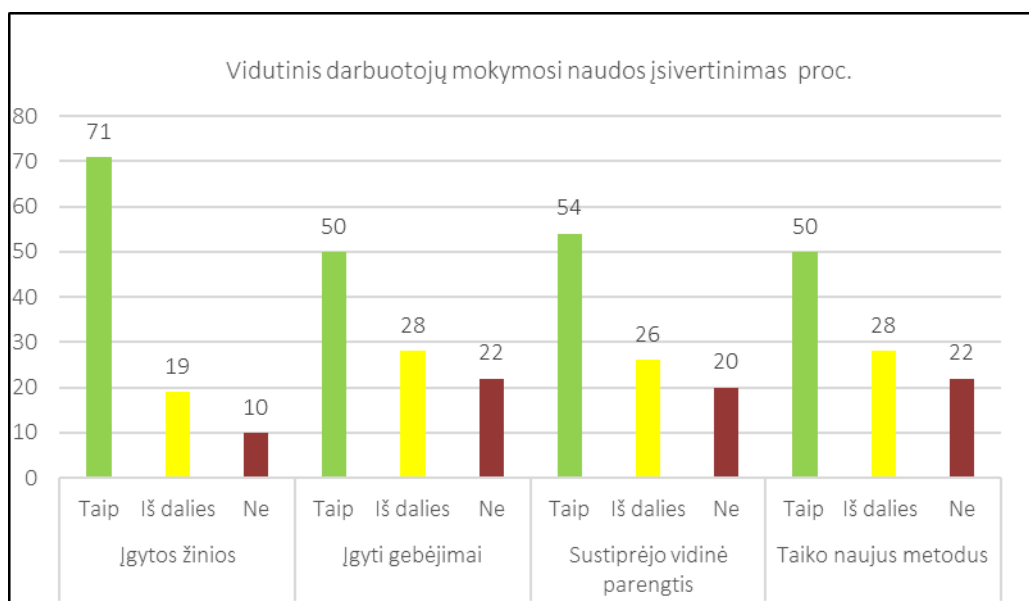
Atlikus vertinimą ir įsivertinimą nustatyta, kad Valakampių socialinių paslaugų namai atitinka Senyvo amžiaus asmenų ir suaugusių asmenų su negalia ilgalaikės (trumpalaikės) socialinės globos normas, taikomas socialinės globos namams ir grupinio gyvenimo namams.

Įsivertinimo rezultatai skelbiami įstaigos internetinėje svetainėje
<https://www.valakampiuspn.lt/veikla/veiklos-isivertinimas-2/>.

Valakampių socialinių paslaugų namų gyventojų / gyventojų artimųjų, partnerių ir finansuotojo apklausa

2020 m. gruodžio mėn. buvo vykdomos apklausos siekiant nustatyti įstaigos darbuotojų mokymosi ir tobulėjimo, paslaugų gavėjų teisių užtikrinimo, įstaigos partnerysčių teikiamos naudos, paslaugų gavėjų dalyvavimo, įgalinimo, gyvenimo kokybės gerinimo, įtraukimo į Individualių socialinės globos planų rengimą, paslaugų tęstinumo užtikrinimo, teikiamų paslaugų naudos paslaugų gavėjams, paslaugų gavėjų, jų artimųjų, finansuotojo, partnerių pasitenkinimo teikiamomis paslaugomis metinius rezultatus taikant įstaigoje ilgalaikiai socialinei globai įdiegtą EQUASS sistemą.

Rodiklis. Darbuotojų, 2020 m. mokymosi metu įgijusių žinių, gebėjimų, sustiprinusių vidinę parengtį ir taikančių naujus darbo metodus, procentinė išraiška



1 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

2020 m. gruodžio mėn. įstaigoje ilgalaikės socialinės globos paslaugas teikė 38 darbuotojai.

Metų eigoje darbuotojai dalyvavo įvairiuose mokymuose.

2020 m., kaip ir 2019 m., po kiekvienų mokymų darbuotojai anonimiškai pildė anketas apie mokymų naudą.

2020 m. gale buvo užpildytos 54 anketos, lyginant su pernai metais - daug mažiau (2019 m. buvo užpildyta 90 anketų).

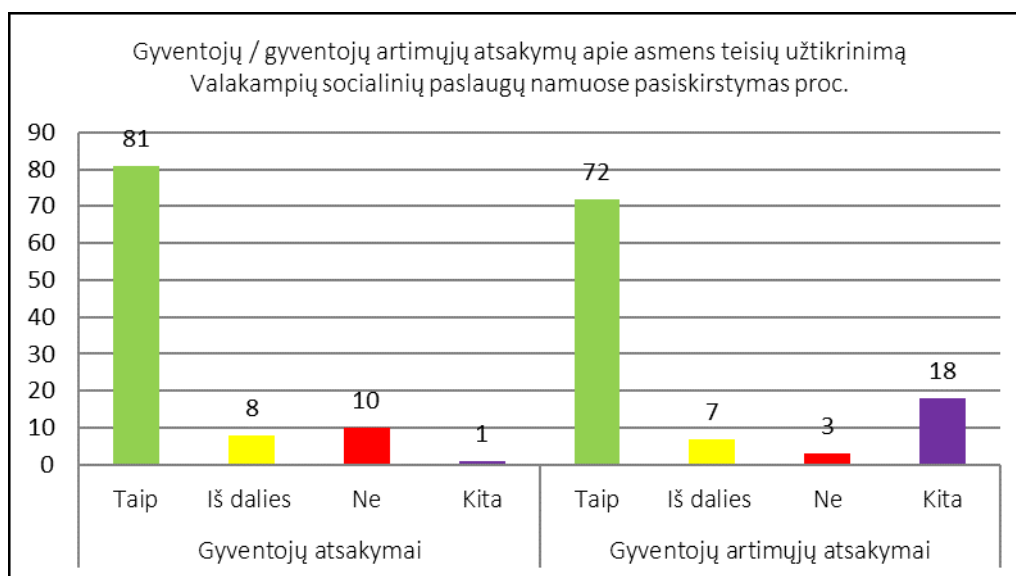
2020 m. darbuotojai turėjo mažiau galimybių dalyvauti mokymuose dėl COVID-19 pandemijos Lietuvoje ir su tuo susijusiu darbo krūvio padidėjimu (gyventojai nelankė dienos centrų karantino dėl COVID-19 metu, jiems užimtumas buvo organizuojamas įstaigoje).

Dalis darbuotojų dalyvavo nuotoliniuose mokymuose siekiant sumažinti galimybę užsikrėsti COVID-19.

Apklaustos rezultatai, pateikti diagramoje, parodo, kad mokymai 2020 m. daugiau nei pusei darbuotojų buvo naudingi: darbuotojai įgijo žinių, gebėjimų, sustiprėjo jų vidinė parengtis ir po mokymų jie taikė naujus metodus.

Besitęsianti situacija Lietuvoje, susijusi su COVID-19 pandemija, toliau skatina darbuotojų mokymąsi organizuoti sudarant sąlygas ir galimybes mokytis nuotoliniu būdu.

Rodiklis. Gyventojų / gyventojų artimųjų, atsakiusių kaip 2020 m. Valakampių socialinių paslaugų namuose užtikrinamos gyventojų teisės, atsakymai procentine išraiška



1 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: procentais.

Tyrimo būdas: anketinė apklausa 2020 m. gruodžio mėn. naudojantis google drive.

Tyrimo dalyviai: 24 gyventojai, kurie buvo pajėgūs patys atsakyti į jiems pritaiktų anketų klausimus ir 20 gyventojų, kurie nebuvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus, artimieji. 6 gyventojai neturi artimųjų.

Diagramoje pateikti gyventojų ir gyventojų artimųjų atsakymai („taip“, „iš dalies“, „ne“, „kita“) proc. į 21 klausimą apie pagrindinių asmens teisių (į lygybę ir nediskriminavimą, prieinamumą, asmens laivę ir saugumą, teisę nebūti kankinamam, nepatirti smurto, asmens neliečiamumo apsaugą ir kt.) įstaigoje užtikrinimą.

Dauguma gyventojų (81 proc.) ir gyventojų artimųjų (72 proc.) nurodė, kad įstaigoje užtikrinamos gyventojų teisės.

Gyventojų artimieji, pažymėję „kita“, nurodė, kad jų artimieji negali pasinaudoti savo teisėmis dėl sveikatos būklės, neturi informacijos, ar artimajam užtikrinamos asmens teisės, nori tikėti, kad užtikrinamos teisės ir kt.

Gyventojų artimieji išreiškė pastebėjimus dėl gyventojų gebėjimų ugdymo. Buvo išreikšta nuomonė, kad „gan ribotas personalo skaičius neįgalina pilnai ir įvairiapusiškai bent jau palaikyti gebėjimus“, „įstaigoje palaikomi tik bendrieji gebėjimai, gal pagal kažkokią programą. Deja, ugdyti ir net palaikyti individualius gebėjimus nalieka laiko. Pati ne kartą esu prašiusi 15 min. individualaus darbo su mano globotiniu kiekvieną dieną, kad nepamirštų skaityti, dėti skiemenis. Savaitgaliais, kai pasiimu, bandau tai daryti, vežiojome pas

logopedą. Tačiau tam, kad galima būtų ugdyti gebėjimus, reikia pastovaus ir nuoseklaus darbo kiekvieną dieną.“

Pastebėtina, kad gyventojai lanko dienos centrus ir juose vyksta gyventojų gebėjimų lavinimas, taip pat prie šių įgūdžių lavinimo, palaikymo gali prisidėti ir patys artimieji.

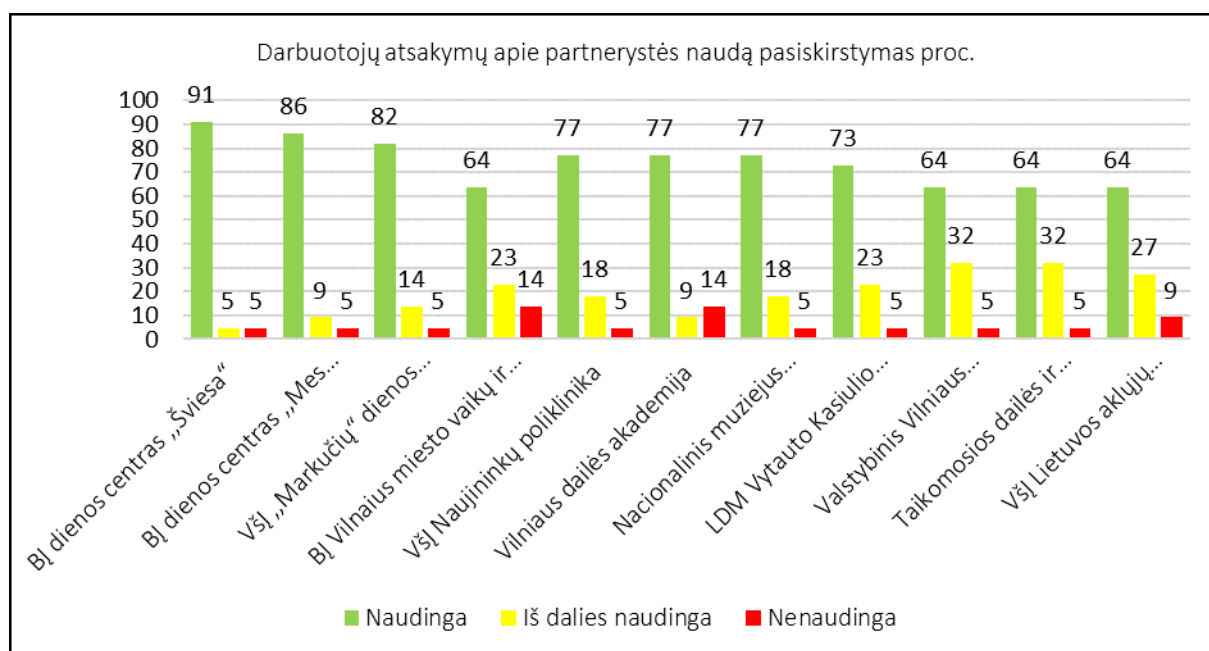
Kai kurie gyventojų artimieji prisideda prie gyventojų teisių įgyvendinimo, pavyzdžiui, teisės pasiskųsti įgyvendinimo. Vienas respondentas paminėjo, kad „nežinau ar jis įstaigoje kuo nors pasiskundžia. Tačiau man pasiskundžia ir tikisi, kad jį užtarsiu. Mes kartu su socialine darbuotojai aptariam kiekvieną tokį atvejį, bandome išsiaiškinti ir kažkaip spręsti tuos klausimus.“

Gyventojų artimųjų anketoje buvo paprašyta pažymėti, kaip jie asmeniškai galėtų prisidėti prie savo artimųjų teisių užtikrinimo, tačiau pasiūlymų nebuvo pateikta.

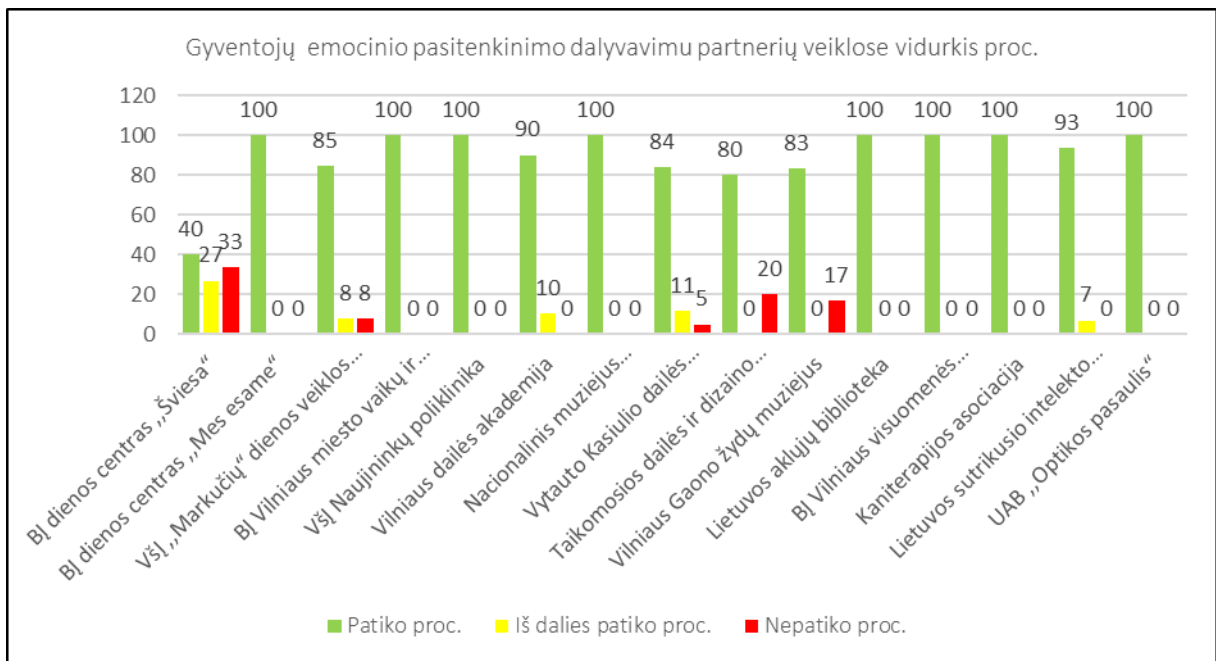
Anketos neanoniminės, todėl tikslinga būtų išnagrinėti kiekvieną atvejį individualiai kartu su anketa pildžiusiu asmeniu siekiant išsiaiškinti, kodėl dalis atsakiusiųjų nurodė, kad asmens teisės neužtikrinamos, užtikrinamos iš dalies ar pažymėjo „kita“.

1 Rodiklis. Partnerių veiklų naudingumas gyventojams / įstaigai procentine išraiška

2 Rodiklis. Gyventojų emocinio pasitenkinimo partnerių veiklomis procentinė išraiška



1 diagrama



2 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: procentais.

Tyrimo būdas: darbuotojų anketinė apklausa 2020 m. sausio mėn., gyventojų apklausa 2020 m. sausio - gruodžio mėn.

Tyrimo dalyviai: 40 gyventojų ir 38 darbuotojai

2020 m. įstaiga, teikdama ilgalaikę socialinę globą, bendradarbiavo su 25 partneriais. 2020 m. įstaigos bendradarbiavimas su partneriais buvo mažiau intensyvus negu 2019 m. dėl saugumo reikalavimų susijusių su COVID-19 pandemija ir karantinu Lietuvoje.

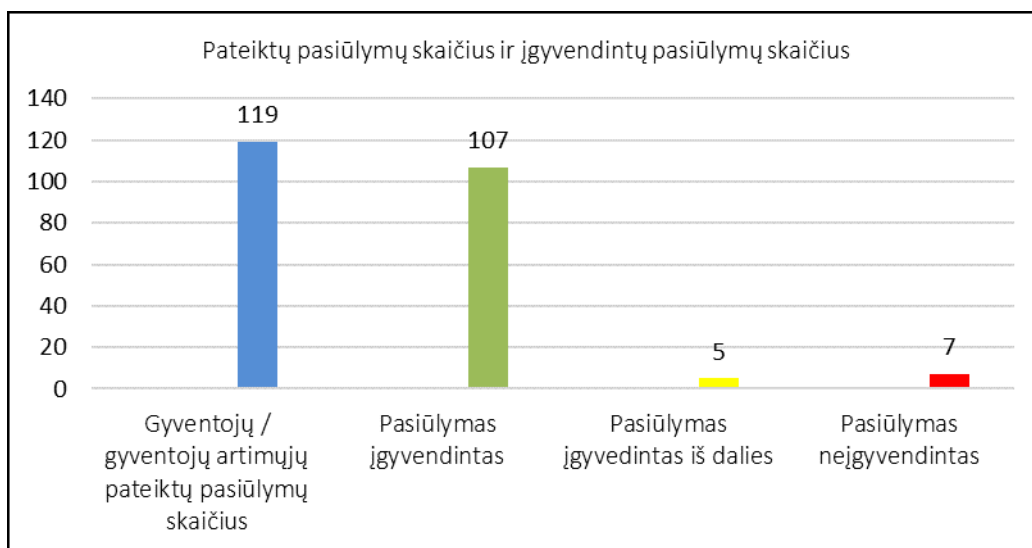
1 diagrama parodo 22 darbuotojų, kurie užpildė anketą, nuomonę („naudinga“, „iš dalies naudinga“, „nenaudinga“), išreikštą procentais, apie įstaigoje vykdomos partnerystės naudą su 11 partnerių. Dauguma darbuotojų partnerių veiklas vertina kaip naudingas.

2 diagrama atskleidžia gyventojų emocinį pasitenkinimą dalyvaujant partnerių organizuojamose veiklose. Rezultatai parodo, kad gyventojams 100 proc. patiko dalyvauti 8 iš 15 partnerių organizuojamose veiklose.

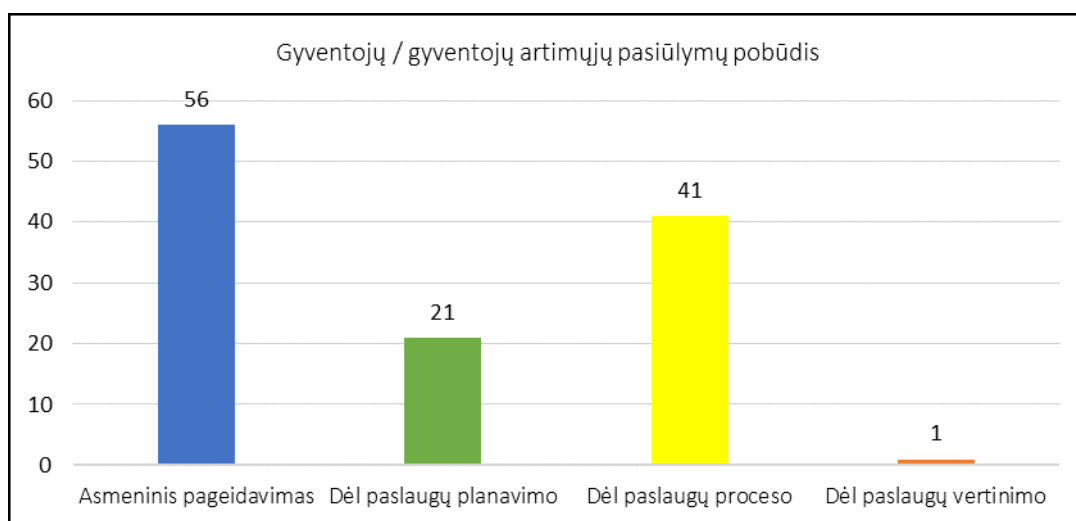
Reikalavimai, susiję su saugumu dėl COVID-19 grėsmės, manytina, pakeitė dalies gyventojų nuomonę dėl pasitenkinimo dienos centro „Šviesa“ veiklomis ir tik 40 proc. gyventojų nurodė, kad patenkinti dienos centrą „Šviesa“ veiklomis.

Gyventojų emocinio pasitenkinimo veiklomis vertinimas labai svarbus siekiant atsižvelgti į kiekvieno gyventojų individualius poreikius ir patirtis pasiūlant jiems dalyvauti partnerių organizuojamose veiklose.

Rodiklis. Gyventojų / gyventojų artimųjų pasiūlymų dėl paslaugų planavimo, teikimo ir vertinimo įgyvendinimo skaičiaus santykis su visų pateiktų pasiūlymų skaičiumi



1 diagrama



2 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: skaičiais.

Tyrimo būdas: gyventojų / gyventojų artimųjų pateiktų ir darbuotojų užrašytų pasiūlymų analizė.

1 diagrama atskleidžia, kad 2020 m. buvo pateikti 119 pasiūlymai dėl paslaugų planavimo, teikimo ir vertinimo iš kurių 107 įgyvendinti, 5 - įgyvendinti iš dalies ir 7 pasiūlymai neįgyvendinti. Taip pat 5 įgyvendintų iš dalies pasiūlymų yra įskaičiuoti tie pasiūlymai, kurie svarstomi ir planuojami

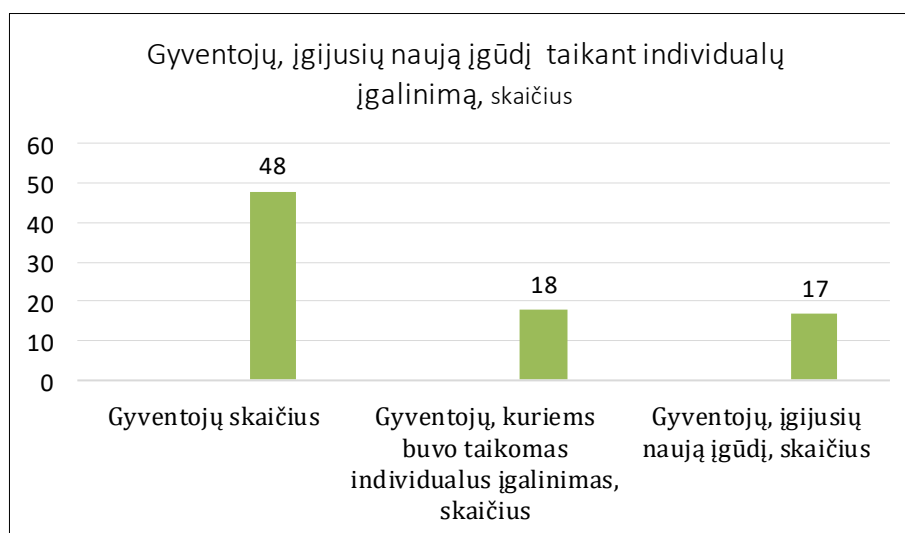
įgyvendinti vėliau. 7 pasiūlymai neįgyvendinti atsižvelgiant į įstaigos turimus žmogiškuosius ir materialinius resursus.

2020 m. buvo ne tik skaičiuojami gyventojų / gyventojų artimųjų pasiūlymai, bet taip pat vertinamas jų pobūdis (2 diagrama). Gyventojai / gyventojų artimieji daugiausia pateikė asmeninių pageidavimų (56), taip pat pasiūlymų dėl paslaugų proceso (41) susijusio su gyventojų užimtumu / laisvalaikiu, sveikatos priežiūros paslaugomis (dalyvavimu sveikatingumo užsiėmimuose, sveikatos ištyrimu ir kt.), maitinimu (pageidaujamais patiekalais), ryšių palaikymo priemonių naudojimu ir kt. Vienas gyventojų artimasis pateikė pasiūlymą dėl paslaugų vertinimo anketų pakeitimo ir rengiant gyventojų / gyventojų artimųjų apklausas 2021 m. į šį pasiūlymą planuojame atsižvelgti.

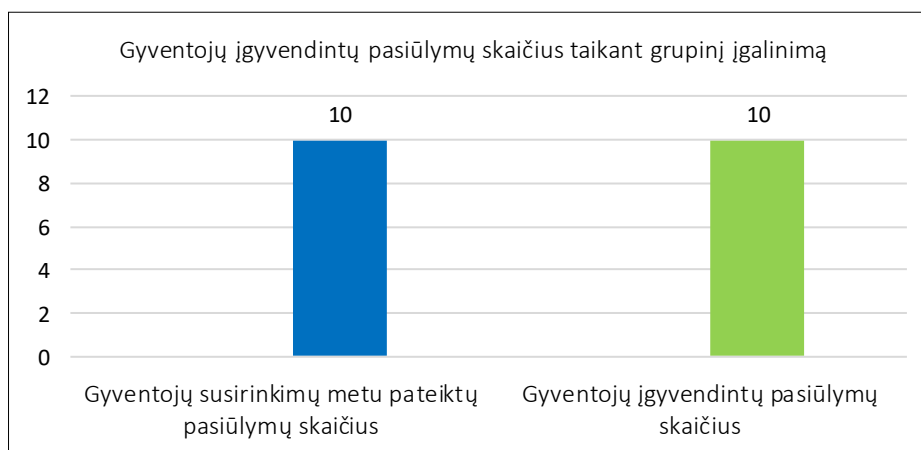
Rezultatų duomenys rodo, kad įstaiga atsižvelgia ir įgyvendina gyventojų / gyventojų artimųjų pageidavimus, pasiūlymus. Rezultatai taip pat atskleidžia, kad gyventojai, gyventojų artimieji gana aktyviai įsitraukia į paslaugų teikimo procesą ir planavimą.

1 rodiklis. Gyventojų, įgijusių naują kasdieninio gyvenimo įgūdį / įgūdžius, skaičius lyginant su bendru gyventojų skaičiumi

2 rodiklis. Įgyvendintų gyventojų pasiūlymų skaičius nuo bendro susirinkimų metu gyventojų pateiktų pasiūlymų skaičiaus.



1 diagrama



2 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: skaičiais.

Tyrimo būdas: gyventojų Individualių socialinės globos planų ir gyventojų susirinkimų protokolų analizė

Diagramoje matyti, kad iš 48 gyventojų 18 gyventojų buvo taikomas individualus įgalinimas ir kad 17 (vienam gyventojui dėl traumos buvo sustabdytas įgalinimas) gyventojų įgijo naują įgūdį. Gyventojai buvo įgalinti atlikti tam tikras užduotis kasdieninio gyvenimo srityse ir darbuotojai kartu su gyventojais žymėjo pasiekimus naudodami lenteles, matavo rezultatus naudodami Liketo skalę bei paveikslėlius.

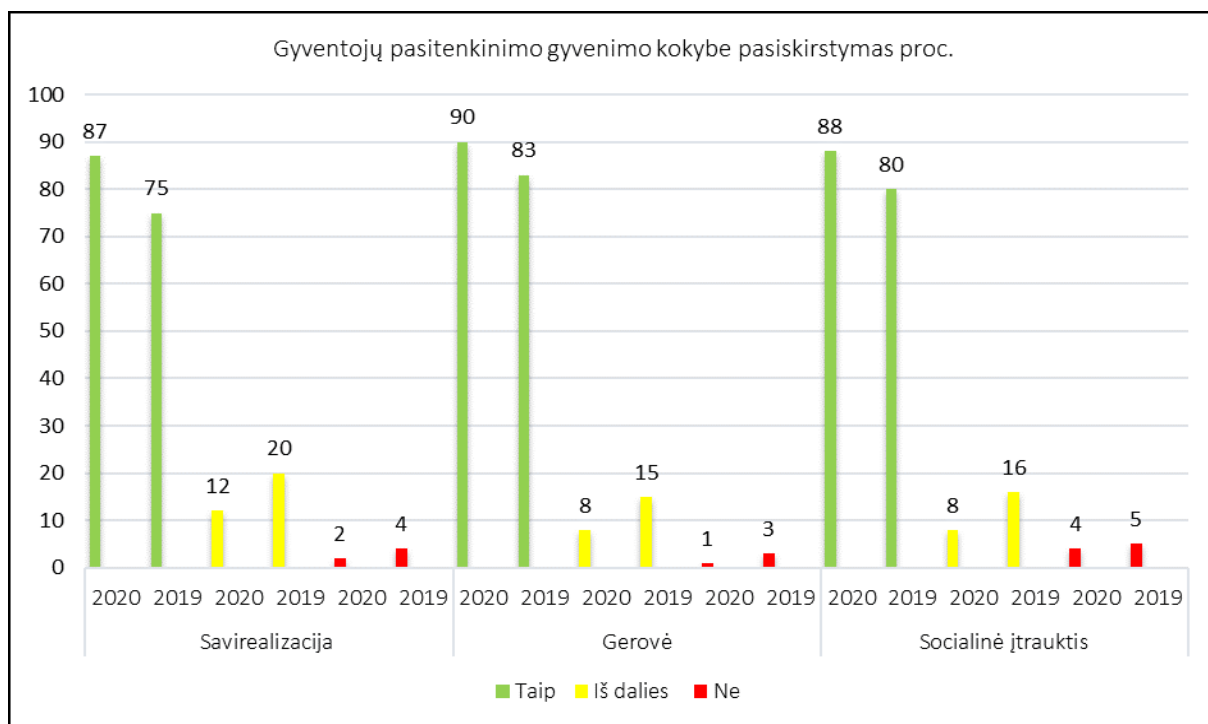
Lyginant su 2019 m., 2020 m. įgalinimas buvo taikomas 3 gyventojais daugiau, taip pat ir didesnis skaičius gyventojų įgijo naują įgūdį: 2019 m. – 8 gyventojai, 2020 m. – 17 gyventojų.

Manytina, kad 2020 m. įgalinimo rezultatai geresni nei 2019 m. todėl, kad įgalinimas tapo darbuotojams įprasta praktika ir jie gebėjo geriau motyvuoti gyventojus mokytis ir įgyti naujų kasdienio gyvenimo įgūdžių.

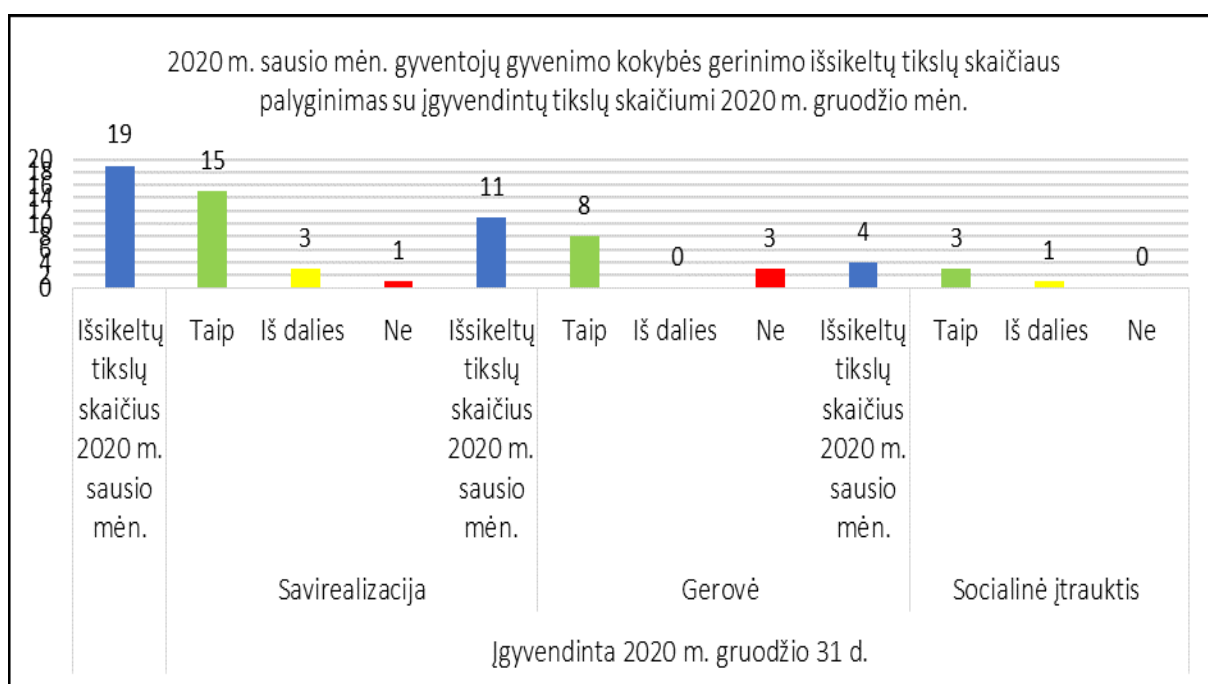
2 diagramoje matyti gyventojų grupinio įgalinimo rezultatai: gyventojų susirinkimų metu pateiktų pasiūlyimų skaičius su įgyvendintų pasiūlyimų skaičiumi. Gyventojai susirinkimų metu pateikė 10 pasiūlymus (dėl švenčių, laisvalaikio organizavimo) ir visi 10 buvo kartu su gyventojais įgyvendinti.

1 rodiklis. Bendras visų gyventojų pasitenkinimas gyvenimo kokybe asmeninės savirealizacijos, gerovės, socialinės įtraukties srityse procentais

2 rodiklis. Bendras visų gyventojų įgyvendintų gyvenimo kokybės gerinimo tikslų skaičius 2020 gruodžio mėn. lyginant su 2020 m. sausio mėn. išsikeltų gyvenimo kokybės gerinimo tikslų skaičiumi



1 diagrama



2 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: procentais.

Tyrimo būdas: anketinė apklausa atlikta naudojantis google drive.

Tyrimo dalyviai: 13 gyventojų, kurie buvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus ir 26 gyventojų, kurie nebuvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus, artimieji. 8 gyventojams pasitenkinimą gyvenimo kokybe vertino darbuotojų komanda.

Remiantis 1 diagramos duomenimis galima daryti išvadą, kad labiausiai gyventojai (90 proc.) yra patenkinti gerove, nežymiai mažiau - socialine įtrauktimi (88 proc.) ir savirealizacija (87 proc.).

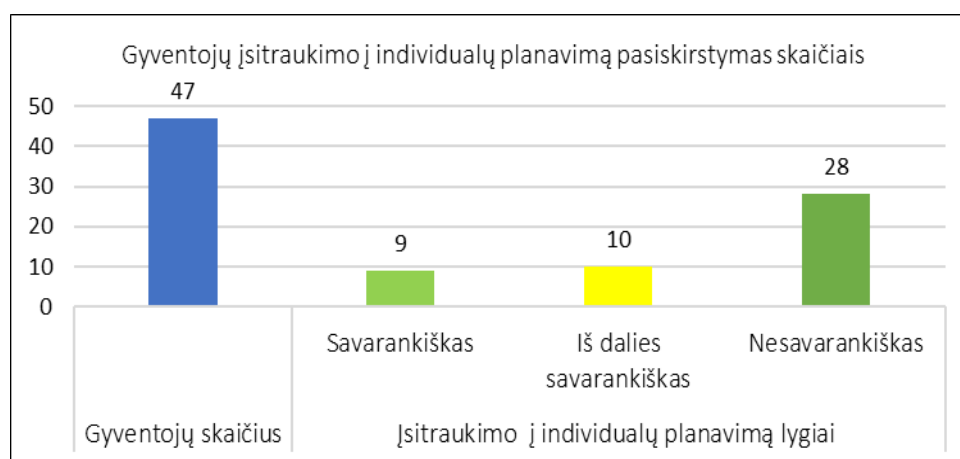
Nors gyventojai 2020 m. patyrė socialinės įtraukties apribojimus dėl COVID-19 pandemijos ir karantino, rezultatai susiję su pasitenkinimu gyvenimo kokybe geresni visose srityse lyginant su 2019 m.

Remiantis apklausų rezultatais, 2020 m. sausio mėn. gyventojų ISGP buvo išskirtos tobulintinos gyventojų gyvenimo kokybės sritys, išsikelti tikslai ir numatyti veiksmai ir paslaugos išsikeltiems tikslams pasiekti.

2 diagramoje pateiktas 2020 m. sausio mėn. gyventojų gyvenimo kokybės gerinimo išsikeltų tikslų skaičiaus palyginimas su įgyvendintų tikslų skaičiumi 2020 m. gruodžio 31 d.

Įgyvendinti visų gyventojų gyvenimo kokybės gerinimo tikslų iki 2020 m. gruodžio 31 d. nepavyko dėl COVID-19 pandemijos ir karantino.

1 rodiklis Gyventojų įsitraukimo į individualų planavimą pasiskirstymas skaičiais



1 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: skaičiais.

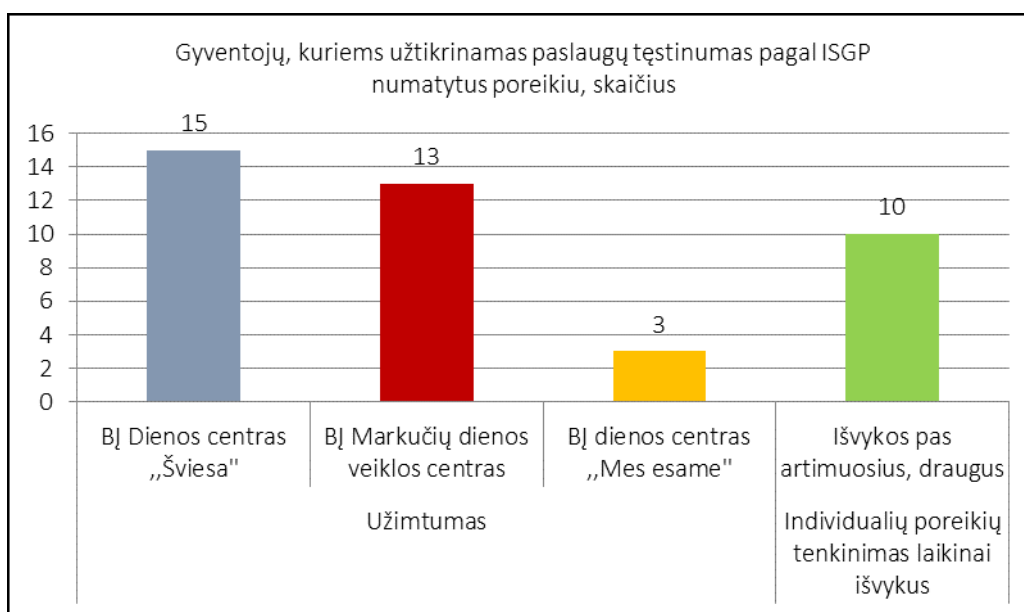
Tyrimo būdas: gyventojų Individualių socialinės globos planų priedų, kuriuose pažymėtas gyventojų įsitraukimas analizė

1 diagramoje matyti gyventojų įsitraukimo į ISGP rengimą lygiai: 9 gyventojai patys išreiškė savo poreikius, norus bei kaip pasiekti jų įgyvendinimo, 10 gyventojų padėjo jų artimieji arba darbuotojai, 28 gyventojų ISGP parengė socialiniai darbuotojai.

2020 m. savarankiškai rengiant ISGP buvo 9 gyventojai, 2019 m. – 4 gyventojai, 2020 m. iš dalies savarankiškai - 10 gyventojų, 2019 m.- 29 gyventojai, 2020 m. nesavarankiškai - 28 gyventojai, 2019 m. – 15.

2020 m. dėl COVID-19 pandemijos Lietuvoje ir taikomų karantino apribojimų gyventojai ir gyventojų artimieji mažiau aktyviai įsitraukė į ISGP rengimą lyginant su 2019 m. Susitikimai įstaigoje su gyventojų artimaisiais dėl ISGP rengimo nebuvo organizuojami, konsultacijos vyko telefonu.

Rodiklis. Gyventojų paslaugų tęstinumo užtikrinimas atsižvelgiant į gyventojų Individualiuose socialinės globos planuose numatytus poreikius šiose srityse: užimtumo, laikino išvykimo pas artimuosius (globėjus, gimines, draugus)



1 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: procentai

Tyrimo būdas: gyventojų Individualūs socialinės globos planai, suteiktų paslaugų aprašymai, prašymai, sutartys dėl gyventojų išvykimo iš įstaigos

Diagramoje pateikti duomenys apie gyventojams reikalingų paslaugų tęstinumo užtikrinimą 2020 m. už įstaigos ribų remiantis ISGP.

Tenkinant gyventojų užimtumo poreikius, organizuojamas užimtumas 3 dienos centruose: VšĮ dienos centre „Mes esame“, BĮ Markučių dienos veiklos centre.

2020 m. 10 gyventojų individualūs poreikiai buvo tenkinami jiems laikinai išvykus iš įstaigos aplankyti savo artimųjų, draugų. Lyginant su pernai metais, beveik per pusę mažiau gyventojų (2019 m. 22 gyventojai lankėsi savo namuose) buvo išvykę aplankyti savo artimųjų dėl COVID-19 pandemijos.

Gyventojams išvykus laikinai svečiuotis, palaikomas ryšys su gyventoju ir jo artimaisiais, teikiama informacija, konsultacijos. Dėl gyventojų, kurių globėja yra įstaiga, poreikių patenkinimo išvykus pas artimuosius, sudaroma sutartis.

1 Rodiklis. Gyventojų / gyventojų artimųjų / darbuotojų komandos įvertinusios teikiamų paslaugų naudą gyventojams procentinė išraiška kolektyviniu požiūriu

2 Rodiklis. Paslaugų naudos procentinė išraiška įvertinus teikiamų paslaugų naudą gyventojams individualiu požiūriu

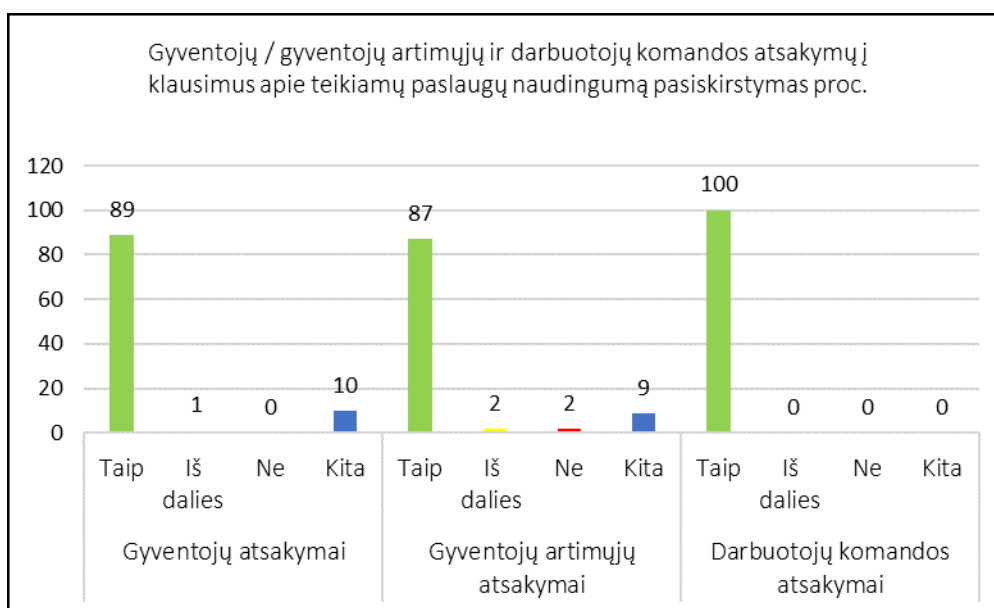


Diagrama Nr. 1

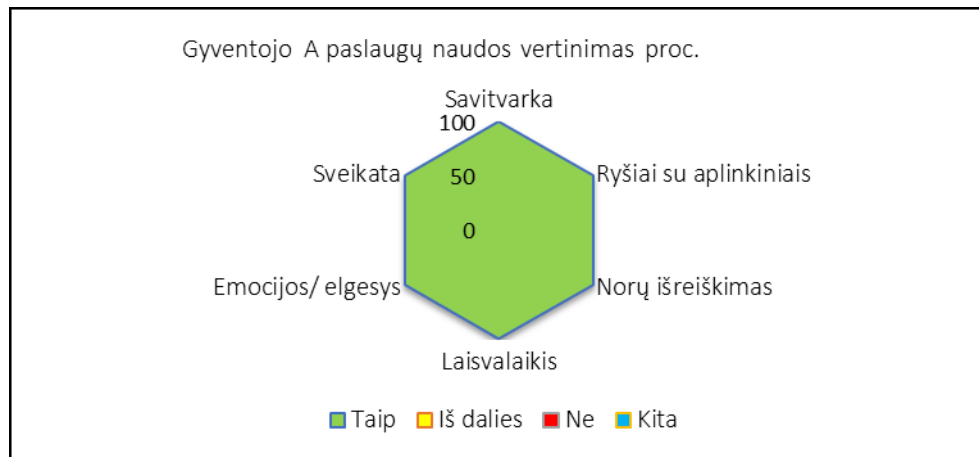


Diagrama Nr. 2

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: procentais, skaičiais.

Tyrimo būdas: anketinė apklausa naudojantis google drive, gyventojų Individualių socialinės globos planų analizė.

Siekiant išsiaiškinti subjektyvią nuomonę apie teikiamų paslaugų naudą gyventojams, buvo atlikta gyventojų, gyventojų artimųjų ir darbuotojų apklausa.

Tyrimo dalyviai: 12 gyventojų, kurie buvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus ir 26 gyventojų, kurie nebuvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus, artimieji. 8 gyventojams, kurie neturi artimųjų su kuriais palaikytų ryšius, teikiamų paslaugų naudingumą, užpildydama anketas vertino darbuotojų komanda.

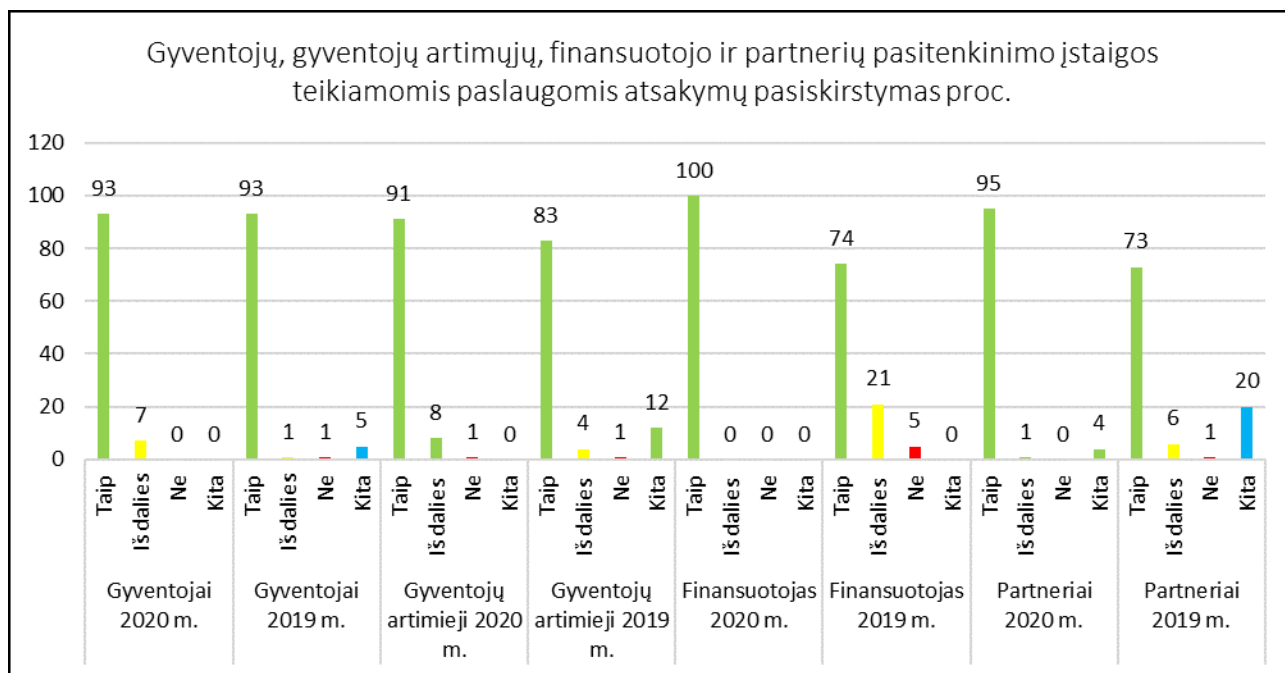
1 diagramoje pateikti gyventojų, gyventojų artimųjų ir darbuotojų komandos atsakymai į klausimus apie įstaigoje teikiamų paslaugų naudingumą procentais kolektyviniu požiūriu siekiant sužinoti, ar paslaugos buvo naudingos palaikant / padidinti gyventojų savarankiškumą, pasitikėjimą savimi, ar padėjo išplėsti socialinių ryšių tinklą, pagerino pasitenkinimą laisvalaikiu, emocine būsena / elgesiu ir sveikata.

89 proc. gyventojų, 87 proc. gyventojų artimųjų ir 100 proc. darbuotojų komandos narių nurodė, kad įstaigoje teikiamos paslaugos buvo naudingos gyventojams.

Dauguma gyventojų, gyventojų artimųjų ir darbuotojų komandos narių, nurodžiusių kad paslaugos buvo naudingos iš dalies ar nenaudingos, pažymėjusių „kita“, paaiškino, kad tam tikrus suformuotus įgūdžius asmuo jau turėjo arba dėl sunkios negalios nebuvo galima padidinti asmens savarankiškumo, pasitikėjimo savimi ir pan., todėl paslaugos nesuteikė naudos.

2 diagramoje pateiktas paslaugų naudingumas procentais gyventojui A., visas teikiamas paslaugas gyventojas įvertino kaip naudingas.

Rodiklis. Gyventojų / gyventojų artimųjų, finansuotojo, partnerių pasitenkinimas teikiamomis paslaugomis



1 diagrama

Rezultatų paaiškinimas

Rezultatų matavimas: procentais.

Tyrimo būdas: anketinė apklausa naudojantis google drive ir el. paštu išsiųstomis anketomis.

Tyrimo dalyviai: 14 gyventojų, kurie buvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus ir 26 gyventojų, kurie nebuvo pajėgūs atsakyti į anketos klausimus, artimieji. Apklausoje dalyvavo 1 finansuotojo atstovas ir 12 įstaigos partnerių iš 25.

Finansuotojui ir partneriams buvo pateiktos šiek tiek skirtingos anketos negu gyventojams ir gyventojų artimiesiems.

1 diagrama atskleidžia, kad tuo tarpu kai 2020 m. gyventojų pasitenkinimas teikiamomis paslaugomis lieka kaip ir 2019 m. - 93 proc., 2020 m. žymiai išaugo finansuotojo (100 proc.) ir partnerių (95 proc.) pasitenkinimas įstaigos paslaugomis. 2020 m. nežymiai pagerėjo gyventojų artimųjų (91 proc.) vertinimas lyginant su pernai metais (83 proc.).

Įstaiga atsižvelgė į 2019 m. finansuotojo pateiktas pastabas dėl informacijos įstaigos internetinėje papildymo (atnaujino svetainę) bei siūlymą pervertinti gyventojų poreikius dėl užimtumo dienos centruose organizavimo.

Partneriams buvo išsiųsta informacija apie įstaigą ir teikiamas paslaugas, todėl tik keletas partnerių paminėjo, kad neturi informacijos apie įstaigos veiklas.

Gyventojų artimieji, kurie pažymėjo jog yra patenkinti teikiamomis paslaugomis „iš dalies“ arba „nepatenkinti“, anketoje nurodė savo pastebėjimus, pageidavimus: „norėčiau daugiau nuotraukų gauti ir informacijos tel.“, „labai laukiame, kada bus suremontuotas poilsio kambarys ir bus galima ramiai piešti ir užsiimti kita veikla, neskubėti, nes tuoj reiks pietauti ir reikia stalo, pasėdėti ant sofos ar fotelio, o ne nuolat ant kėdės. Mes juk nesėdim nuolat ant kėdžių, vakare bent atsipalaiduojam jaukiai įsirangę ant sofos.“, „gaila, bet apie savanorių veiklą nesu informuota“, „nelabai domiuosi, bet gal būtų įdomu sužinoti, kaip reaguoja į savanorius.“, „tik savaitės kalendoriuje yra pažymėtos veiklos kurios turėtų vykti, o kas konkrečiau, kaip tai vyksta, kaip dažnai, kaip pavyko – nežinau. Įvertinti negaliu.“ ir kt. Buvo pažymėta, ir kad problemos buvo išspręstos: „Anksčiau buvo problemų, dabar labai gerai.“

Gyventojų artimieji nenurodė, kaip jie kaip jie asmeniškai galėtų prisidėti prie paslaugų pagerinimo. Tikslinga atsižvelgti į gyventojų / gyventojų artimųjų pastebėjimus, pageidavimus įvertinant įstaigos galimybes.

2020 m. įstaigą auditavo Valstybinė kalbos inspekcija, Valstybinė darbo inspekcija, Vilniaus apskrities valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba.

Trumpalaikės globos centro gyventojų artimųjų apklausa

Apklaustos tikslas – ištirti biudžetinės įstaigos Valakampių socialinių paslaugų namų Trumpalaikės globos centro paslaugų gavėjų artimųjų nuomonę apie teikiamų paslaugų kokybę.

Apklaustos metodas – anketinė apklausa. Duomenys rinkti nuotoliniu būdu.

Apklaustos laikotarpis ir imtis – apklausa buvo vykdoma 2020 m. lapkričio – gruodžio mėn. Paslaugų vertinime dalyvavo 9 gyventojų artimieji.

Rezultatų pristatymas

COVID-19 pandemija riboja fizinių kontaktų galimybes, pakoregavo paslaugų teikimo tvarką ir planus, todėl visą pandemijos laikotarpį buvo siekiama teikti aktualią informaciją susijusią su centro veikla, paslaugomis, užtikrinti bendravimą tarp paslaugų gavėjų ir jų artimųjų, nuotoliniu būdu – el. paštu ir telefonu. Visi gyventojų artimieji *100 proc. (N=9) informavimo paslaugą vertina palankiai.*

Konsultavimo paslauga vertinama *vidutiniškai* – 44,5 proc. (N=4) vertina *palankiai*, 33,3 (N=3) *iš dalies palankiai*. Tokį rezultatą galėjo nulemti nepakankamas artimųjų suvokimas / supratimas apie konsultavimo galimybes ir svarbą sunkią ir / ar kompleksinę negalią turintiems asmenims.

Įstaigoje teikiamos **tarpininkavimo paslaugos** – bendradarbiaujama su dienos centrais, sveikatos priežiūros įstaigomis, kitomis institucijomis pagal poreikį. Šią paslaugą *dauguma* 66,7 proc. (N=6) apklaustųjų vertina *palankiai*, 22,2 proc. (N=2) *iš dalies palankiai*, 11,1 proc. (N=1) pasirinko atsakymą „kita“, kadangi „*dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės sunku vertinti*“.

Atstovavimo paslauga sprendžiant įvairias gyventojų problemas, tvarkant dokumentus dėl kitų socialinių paslaugų, ir kt. gyventojų artimieji vertina *palankiai* 100 proc. (N=9).

Apgyvendinimo paslauga vertinama *vidutiniškai* – 66,7 proc. vertina *palankiai*, 22,2 proc. (N=2) *iš dalies palankiai*, 11,1 proc. (N=1) pasirinko atsakymą „kita“, kadangi Trumpalaikės globos centras yra nepalankioje geografinėje vietoje „*atstumas didokas*“.

1 lentelė. Socialinių paslaugų vertinimas

Klausimas	Vertinimas				
	Taip %	Iš dalies %	Ne %	Kita %	Komentarai, pasirinkusiųjų „kita“
Informavimas	100 (N=9)	-	-	-	
Konsultavimas	44,5 (N=4)	33,3 (N=3)	-	22,2 (N=2)	„Neteko“.
Tarpininkavimas	66,7 (N=6)	22,2 (N=2)	-	11,1 (N=1)	„Dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės sunku vertinti“.
Atstovavimas	100 (N=9)	-	-	-	
Apgyvendinimas	66,7 (N=6)	22,2 (N=2)	-	11,1 (N=1)	„Atstumas didokas“.

Socialinių įgūdžių ugdymo, palaikymo ir (ar) atkūrimo paslaugų vertinimas. Įstaigoje siekiama ugdyti gyventojų įgūdį atpažinti ir išsakyti savo poreikį, nuomonę, norus, skatinamas bendravimas rengiant bendruomenės šventes, teminius pokalbių vakarus. *Socialinių įgūdžių ugdymo, palaikymo ir (ar) atkūrimo paslaugą dauguma* gyventojų artimųjų vertina *palankiai* 77,8 proc. (N=7), 22,2 proc. (N=2) pasirinko atsakymą „kita“, kadangi „*dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės sunku vertinti*“, „*nėra tokio dėl paciento būklės*“.

Kasdienio gyvenimo įgūdžių ugdymas ir palaikymas ir (ar) atkūrimas.

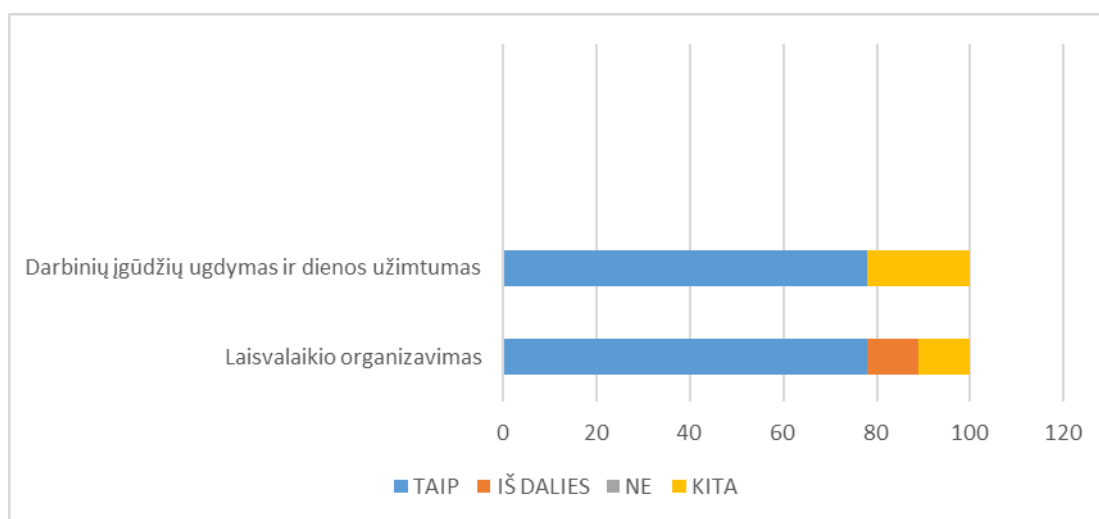
2 lentelė. Kasdienio gyvenimo įgūdžių ugdymo ir palaikymo ir (ar) atkūrimo paslaugų vertinimas

Klausimas	Vertinimas				Komentarai, pasirinkusiųjų „kita“
	Taip %	Iš dalies %	Ne %	Kita %	
Ar Jūs patenkintas savitvarkos įgūdžių palaikymu / ugdymu Jūsų artimajam?	44,4 (N=4)	-	-	55,6 (N=5)	„Teko gyventi labai trumpai“, „dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės sunku vertinti“, „nežinau“.
Ar Jūs patenkintas asmens higienos įgūdžių palaikymu / ugdymu Jūsų artimajam?	88,9 (N=8)	-	-	11,1 (N=1)	„Dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės neturi įgūdžių“.
Ar Jūs patenkintas maisto ruošimo įgūdžių palaikymu / ugdymu Jūsų artimajam (pasiruošiant savo maisto, kavos, arbatos)?	77,8 (N=7)	-	11,1 (N=1)	11,1 (N=1)	„Dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės neturi įgūdžių“, „neįgalus“.
Ar Jūs patenkintas pinigų tvarkymo pagalbos teikimu Jūsų artimajam?	44,4 (N=4)	-	-	55,6 (N=5)	„Sunki negalia, pagalba negalima“, „dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės neturi įgūdžių“, „neįgalus“, „nežinau, neteko“, „jis to nesupranta“.
Ar Jūs patenkintas apsipirkimo įgūdžių palaikymu / ugdymu Jūsų artimajam?	33,3 (N=3)	-	-	66,7 (N=6)	„Dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės neturi įgūdžių“, „neįgalus“, „neteko“, „jis to nesupranta“.
Ar Jūs patenkintas savarankiško patalpų, aplinkos tvarkymo įgūdžių palaikymu / ugdymu Jūsų artimajam?	55,6 (N=5)	11,1 (N=1)	-	33,3 (N=3)	„Dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės neturi įgūdžių“, „nežinau, turbūt nelabai įmanoma“, „nežinau“.

Kasdienio gyvenimo įgūdžių ugdymo ir palaikymo ir (ar) atkūrimo paslaugą gyventojų artimieji vertina vidutiniškai, tačiau tai nesusiję su paslaugos teikimo turiniu ir kokybe. Savitvarkos įgūdžių ugdymo / palaikymo, pinigų tvarkymo, apsipirkimo įgūdžių palaikymo / ugdymo, savarankiško patalpų, aplinkos tvarkymo įgūdžių palaikymo / ugdymo paslaugų neaukštus vertinimo rezultatus nulėmė priežastys, susijusios su individualiais gyventojų poreikiais ir gebėjimais. Vertinant šias paslaugas daugiausia buvo pasirinkta atsakymų „kita“ pateikiant komentarus, kad „dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės sunku vertinti“, „dėl sunkios fizinės ir psichinės būklės neturi įgūdžių“, „sunki negalia, pagalba negalima“, „neįgalus“, „jis to nesupranta“, „nežinau, turbūt nelabai įmanoma“. Palankiausiai vertinama higienos įgūdžių palaikymo / ugdymo paslauga 88,9 proc. (N=8) ir maisto ruošimo įgūdžių palaikymo / ugdymo paslauga 77,8 proc. (N=7).

Darbinių įgūdžių ugdymas ir dienos užimtumas. Trumpalaikės globos centre asmenys dažniausiai atvyksta trumpiems apsigyvenimo periodams, todėl svarbu organizuoti veiklas, kurios palengvina gyventojų socialinę adaptaciją patekus į kitokią / naują socialinę aplinką, negu jam įprasta. Darbinių įgūdžių ugdymo ir dienos užimtumo veiklos atliepia gyventojų socialinius poreikius - bendravimo, įsitvirtinimo, saviraiškos, socialinio pritarimo, artumo, savarankiškumo. Darbinių įgūdžių ugdymo ir dienos užimtumo veiklos organizuojamos ir vykdomos atsižvelgiant į gyventojų amžių, interesus ir gebėjimus. Dažniausios darbinių įgūdžių ugdymo veiklos - aplinkos tvarkymas, gėlių priežiūra, kambarių tvarkymas, indų plovimas, rūšiavimo dėžių priežiūra. Dienos užimtumo veiklos apima platesnį spektrą veiklų - dailės, lipdymo, klijavimo, atvirukų gamybos, dėlionių dėliojimo, aplikacijų, skiautinių mozaikų kūrimo ir kt. užsiėmimai.

Dauguma 77,8 proc. (N=7) gyventojų artimųjų darbinių įgūdžių ugdymo ir dienos užimtumo paslaugas vertina palankiai, 22,2 (N=2) pasirinko atsakymą „kita“, nes „nežino, sunku pasakyti“ ir „norėtų, kad būtų daugiau užsiėmimų“.



1 pav. *Darbinių įgūdžių ugdymo / dienos užimtumo ir laisvalaikio paslaugų organizavimo vertinimas*

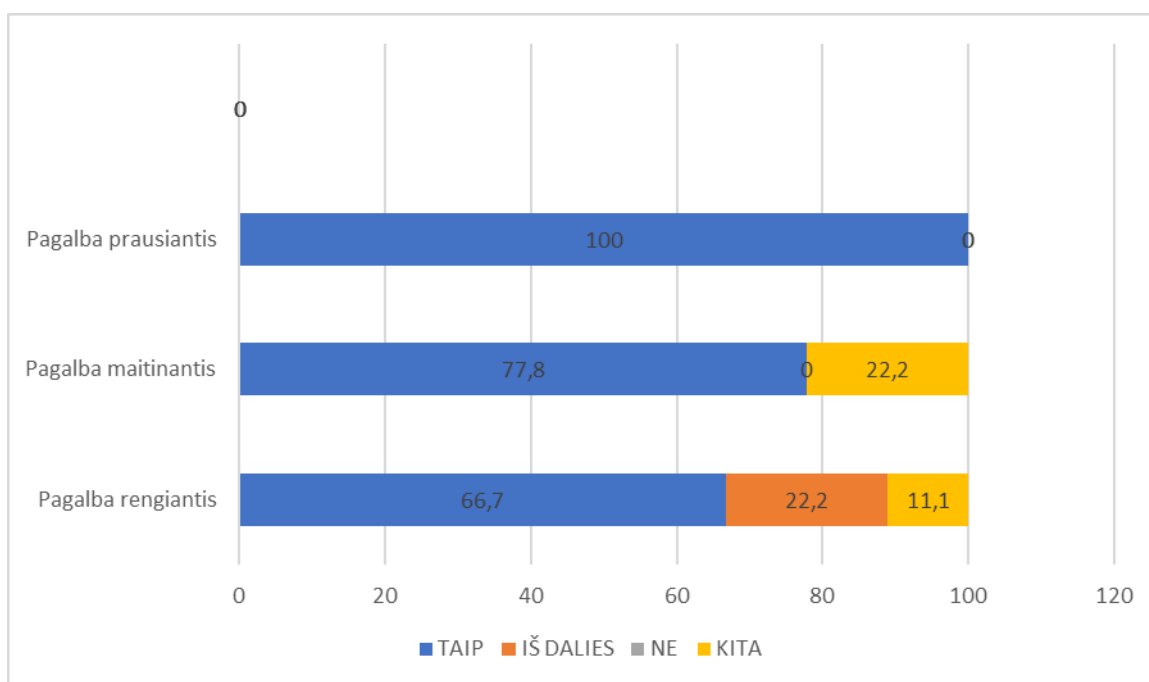
Laisvalaikio organizavimas. Trumpalaikės globos centre siekiama organizuoti prasmingą ir turiningą laisvalaikį visiems gyventojams, nepriklausomai nuo negalios sudėtingumo. Pavyzdžiui, gyventojui, kuris negali aktyviai leisti laisvalaikio dėl judėjimo negalios (ir jos neįmanoma kompensuoti techninės pagalbos priemonėmis), organizuojamos filmų peržiūros, knygų skaitymas, fotografijų ir kt. vaizdinės medžiagos peržiūros, muzikos klausymasis, ir kt.

Asmenims, galintiems judėti savarankiškai ir su techninės pagalbos priemonėmis organizuojamos išvykos į gamtą, kultūrinius renginius, bibliotekas, įvairias socialinės pagalbos organizacijas (siekiant plėsti gyventojų socialinius ryšius), ir kitas vietas, atsižvelgiant į gyventojų norus, interesus ir domėjimosi sritį, dalyvaujama įvairiose socialinėse akcijose ir iniciatyvose, pavyzdžiui, VA Carito Socialinės pagalbos ir integracijos centro „Betanija“ akcijoje „Kepu gerumo pyragą“.

COVID-19 pandemijos ir karantino sąlygomis buvo vykdomos „virtualios ekskursijos“, dalyvauta nuotoliniuose koncertuose.

Rezultatai patvirtina, kad įstaigoje organizuojamos kokybiškos laisvalaikio veiklos, *dauguma 77,8 proc. (N=7) gyventojų artimųjų patenkinti laisvalaikio organizavimo paslaugomis.*

Pagalba rengiantis, maitinantis, prausiantis ir kitokio pobūdžio pagalba.



Įstaigoje siekiama teikti pagalbą grįstą pagarba ir orumu. *Pagalba rengiantis, prausiantis ir maitinantis* reikalauja diskretiškumo, svarbu atsižvelgti į kiekvienam asmeniui reikšmingas savybes susijusias su amžiumi, lytimi (pavyzdžiui, vyras gali jausti diskomfortą, kai asmeninę higieną padeda prižiūrėti moteriškos lyties darbuotoja), siekiama, kuo labiau į pagalbos procesą įtraukti patį asmenį. *Dauguma* gyventojų artimųjų 66,7 proc. (N=6) *pagalbą rengiantis* vertina *palankiai*, 22,2 proc. (N=2) pasirinko atsakymą „iš dalies“, nepagrįsdami savo pasirinkimo. *Pagalbą prausiantis* visi gyventojų artimieji vertina *palankiai* 100 proc. (N=9).

Asmeninės higienos paslaugų organizavimas. *Skalbimo ir lyginimo paslaugas* visi 100 proc. gyventojų artimųjų vertina *palankiai*, *patalpų valymo ir tvarkymo paslaugomis* patenkinti dauguma apklaustųjų 77,8 proc. (N=7), 22,2 proc. (N=2) pasirinko atsakymą „kita“, nes „negaliu vertinti, nes nematau“.

Maitinimo organizavimo paslaugos. Gyventojams sudaroma galimybė susipažinti su dienos meniu – naudojant nuotraukas ir kitą vaizdinę medžiagą, su darbuotojo pagalba nuvykti į parduotuvę įsigyti norimų produktų, organizuojami maisto gamintojų užsiėmimai.

Tiekiant maistą gyventojams siekiama atsižvelgti į individualius poreikius ir sveikatos būklę, pavyzdžiui, gali būti keičiamas maitinimo dažnumas, sudaromas dietinis meniu, tiekiamas trintas / skystos konsistencijos maistas, pagal poreikį koreguojamas meniu, eliminuojami produktai, kurių gyventojai netoleruoja. *Dauguma* gyventojų artimųjų *pagalbą maitinant* vertina *palankiai* 77,8 proc. (N=7), 11,1 proc. (N=1) vertina *nepalankiai*, nes „dukra jo nevalgo“.

Sveikatos priežiūros (slaugos) paslaugos. Įstaigoje didelis dėmesys skiriamas sveikatos priežiūros paslaugų kokybei, siekiama teikti tarptautinius standartus atitinkančias paslaugas. Esant poreikiui, gyventojas palydimas į sveikatos priežiūros įstaigą, organizuojamas profilaktinių tyrimų atlikimas, darbuotojai nuolat tobulina žinias sveikatos priežiūros ir slaugos srityje. Slaugytojas ir slaugytojo padėjėjai organizuoja sveikatinimo veiklas – užsiėmimai ant treniruoklių gryname ore (sumontuoti įstaigos kieme), relaksacinės / sveikatinimo mankštos ir masažus, smulkiosios ir stambiosios motorikos lavinimo užsiėmimus, aktyvias mankštas, pasivaikščiojimus lauke. *Beveik* visi 88,9 proc. (N=8) gyventojų artimieji *patenkinti sveikatos priežiūros (slaugos) paslaugomis*.

Transporto paslaugų organizavimas – pavėžėjimo iš / į dienos centrą, sveikatos priežiūros įstaigą, ir kt. vertinama *palankiai* 77,8 proc. (N=7), 22,2 proc. (N=2), pasirinko atsakymą „kita“, nes „nežinau, nesinaudojame“.

2021 metais bus siekiama labiau įtraukti gyventojų artimuosius į paslaugų kokybės vertinimą, vykdant apklausas kas 3 mėnesius, apdorojant rezultatus, pateikiant paslaugų kokybės tobulinimo rekomendacijas ir jas įgyvendinant.

3. Įstaigos ir žmogiškųjų išteklių valdymas

3.1. Įstaigos struktūra, valdymo ir darbo organizavimo pokyčiai

3.1.1. Įstaigos struktūra.

2020 m. buvo pakeista įstaigos struktūra ir pareigybių sąrašas.

Nuo 2020 m. Vilniaus miesto savivaldybė Valakampių socialinių paslaugų namams priskyrė vykdyti naujas funkcijas: organizuoti ir teikti socialinės priežiūros – socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugas – psichikos negalią turintiems asmenims gyvenantiems savo būstuose, kuriems teismo sprendimu įstaiga yra paskirta asmens globėju / rūpintoju ir (ar) turto administratoriumi.

Šios funkcijos priskyrimui įstaigai nuspręsta 2019 m. gruodžio 18 d. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pasitarimo Socialinių paslaugų skyriaus klausimais metu (2019-12-23 protokolas Nr. A17-1231/19(3.1.16-EAD)).

Atsižvelgiant į tai, nuo 2020 m. spalio 1 d. pakeista įstaigos struktūra ir pareigybių sąrašas. Struktūroje numatytas Pagalbos priimant sprendimus ir kitų paslaugų asmens namuose skyrius.

Pakeitus Grupinių gyvenimo namų pavadinimą į Specializuotos slaugos ir socialinės globos skyrių, nuo 2020 m. gruodžio 1 d. patvirtinta nauja įstaigos struktūra. Pavadinimas buvo pakeistas įvertinus realius paslaugų gavėjų poreikius ir tai, kad visi 10 gyventojų turi sunkią negalią ir jiems reikalinga nuolatinė priežiūra ir slauga.

3.1.2. Įstaigos etatai.

2020 m. buvo patvirtintos 3,5 naujos pareigybės įsteigus Pagalbos priimant sprendimus ir kitų paslaugų asmens namuose skyrių.

2020 m. metų gale buvo patvirtintos 98 pareigybės.

2020 m. gruodžio 31 d. iš viso dirbo 97 darbuotojai, 4 darbuotojos buvo vaiko priežiūros atostogose, 5 darbuotojai dirbo nepilnu krūviu (3 psichologai, 1 masažuotojas, 1 vyr. specialistas).

2020 m. darbo sutartys sudarytos su 43 darbuotojais, nutrauktos su 43. Priimti ir atleisti pavaduojantys darbuotojai buvo dėl įstaigos darbuotojų atostogų, karantino dėl COVID-19 ir darbo organizavimo izoliatoriuje.

3.1.3. Personalo valdymas.

2020 m. buvo organizuojami darbuotojų darbuotojų susirinkimai, kurių metu aptarti darbiniai klausimai ir iškilusios problemos.

2020 m. kovo 16 d. paskelbus karantiną dėl COVID-19 pandemijos Lietuvoje, darbuotojų susirinkimai pradėti organizuoti naudojantis informacinėmis technologijomis (programa Zoom, Microsoft Team's).

3.1.4. Praktikantai.

2020 m. įstaigoje dėl praktikos atlikimo buvo pasirašyta 11 sutarčių, beveik per pusę mažiau nei 2019 m. Studentų skaičius įstaigoje buvo ribojamas dėl COVID-19 pandemijos Lietuvoje ir siekiant sumažinti užsikrėtimo COVID-19 pavojų. Įstaigoje praktiką atliko Profesinio mokymo centro „Žirmūnai“ studentas, Vilniaus kolegijos studijų socialinio darbo programos studentai, Kauno kolegijos socialinio darbo studijų programos studentai.

3.1.5. Savanoriškas darbas.

2020 m. savanoriško darbo sutartys buvo sudarytos su 4 savanoriais, kurie atliko ilgalaikes ir vienkartinės užduotis. Jų veikla buvo labai naudinga, ypač COVID-19 pandemijos metu, nes gyventojai nevyko į dienos užimtumo centrus ir visos veiklos jiems buvo organizuojamos įstaigoje.

2020 m. įstaigoje lankėsi ir įvairias veiklas (maisto gaminimo, žaidimus) gyventojams organizavo Pastarųjų dienų šventųjų Jėzaus Kristaus Bažnyčios savanoriai iš JAV.

3.2. IT taikymas organizuojant darbą

Remiantis portugalų patirtimi, 2020 m. patobulinta 2019 m. įstaigoje įdiegta Informacinė sistema, pagerinant dalijimąsi informacija.

2020 m. baigtas įstaigos svetainės atnaujinimas siekiant, kad ji atitiktų bendruosius reikalavimus keliamus valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms.

3.3. Darbuotojų veiklos vertinimas, skatinimo ir motyvavimo priemonės

2020 m. socialinė darbuotoja Aurika Lazdauskienė buvo deleguota geriausio 2020 m. Vilniaus miesto socialinio darbuotojo ir jai buvo įteikta Vilniaus geriausio metų socialinio darbuotojo 2020 nominacija.

2019-05-12 pasveikintos įstaigos bendrosios praktikos slaugytojos Slaugytojų profesinės šventės proga.

2019-09-27 darbuotojai buvo pasveikinti Socialinių darbuotojų dienos proga.

2019-12-31 darbuotojai buvo pasveikinti Naujųjų metų proga.

2020 m. sausio mėn. buvo organizuotas darbuotojų kasmetinės veiklos vertinimas ir kintamosios dalies nustatymas.

2020 m. darbuotojai buvo skatinami ir jiems buvo sumokėtos premijos už labai gerą 2019 metų metinių užduočių įvykdymą bei darbą karantino dėl COVID-19 pandemijos metu. Padėkos už labai gerai atliktus darbus, iniciatyvas, pasiūlymus reiškiamos žodžiu ir uždaroje įstaigos darbuotojų facebook grupėje.

3.4. Darbuotojų profesinės kompetencijos tobulinimas

Įstaigos darbuotojai 2020 m. savo profesinę kompetenciją tobulino komandinėse supervizijose, seminaruose, konferencijose, mokymuose.

Eil. Nr.	Darbuotojo pareigybė, v. pavardė	Mokymų pavadinimas	Val. skaičius	Data
1.	Direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Virginija Paulauskytė, ūkio dalies vedėjas Edvardas Naujalis, socialinė darbuotoja Advė Marcinonė	Biudžetinių įstaigų darbuotojų kasmetinės veiklos vertinimas 2020 m.	5 akad. val.	2020-01-13
2.	Buhalterė Jelena Šurpik	Seminaras „Metinė finansinė atskaitomybė pagal VSAFAS 2019 m. Duomenų analizė ir įkėlimas į VSAKIS“	6 akad. val.	2020-01-29
3.	Socialinio darbuotojo padėjėja Laura Bulotaitė – Sorokina	Mokymai „Seksualinis smurtas prieš vaikus: atpažinimas ir reagavimas“	8 val.	2020-02-13
4.	Socialinio darbuotojo padėjėjas Marius Nariūnas	Mokymai „Efektyvus priklausomos šeimos atvejo valdymas“	24 akad. val.	2020-02-24 2020-02-25 2020 m. kovo mėn.

5.	Ūkio dalies vedėjas Edvardas Naujalis, vairuotojas Jonas Išora	Civilinės saugos mokymo kursai pagal Ūkio subjektų, kitų įstaigų darbuotojų tipinę civilinės saugos mokymo programą	2 val.	2020 m.
6.	Socialinis darbuotojas Ernestas Meirovič	Individuali supervizija	5 akad. val.	2020-02-06 2020-02-20
7.	Vyriausioji bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, slaugytojo padėjėja Ilona Kočan, slaugytojo padėjėjas Markas Judevičius, masažuotojas Nikolaj Lobkov	Konferencija „Pirminė profilaktika, pasitelkiant maisto papildus“	3 akad. val.	2020-02-19
8.	L.e.vedėjos pareigas Neringa Žalėnė, socialinė darbuotoja Dorota Dordik, socialinė darbuotoja Alina Šukevič, socialinio darbuotojo padėjėja Edita Rybkina, socialinė darbuotoja Laura Bulotaitė - Sorokina, socialinis darbuotojas Normantas Stefanovičius, socialinė darbuotoja Ieva Rimšaitė	Mokymai „Seksualinė prievarta prieš proto ir / ar psichikos negalią turinčius suaugusius asmenis: prevencija ir pagalba“	8 akad. val.	2020-02-19
9.	Vyriausioji bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė	Švietimo programa „Etiniai aspektai asmens sveikatos priežiūroje“	8 val.	2020-02-26
10.	Buhalterė Jelena Šurpik	Seminaras „Globos įstaigų mokesčiai ir apskaita 2020 m.“	6 akad.val.	2020-03-04
11.	Slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich	Mokymai „Vaistai ir maisto papildai - jų vieta kasdieninėje	3 akad. val.	2020-03-11

		praktikoje“, „Vaistų ir maisto papildų falsifikavimas“		
12.	Socialinio darbuotojo padėjėja Renata Kozlovskė	Mokymai „Pagalba klientams išgyvenantiems netektį“	8 akad. val.	2020-03-31
13.	Socialinio darbuotojo padėjėjas Andrius Miknevičius	Mokymai „Pozityvaus elgesio sistema ir jos taikymas“	16 akad. val.	2020-04-28 2020-05-11
14.	socialinio darbuotojo padėjėja Olga Kučinskienė	Mokymai „Pozityvaus elgesio sistema ir jos taikymas“	8 akad. val.	2020-05-11
15.	Socialinio darbuotojo padėjėjas Andrius Miknevičius	Mokymai „Ankstyva kompleksinė pagalba vaikams su raidos ir elgesio sutrikimais“	8 ak.val.	2020-04-29
16.	Socialinio darbuotojo padėjėjas Arūnas Žilinskas,	Mokymai „Pozityvaus elgesio sistema ir jos taikymas“	8 akad. val.	2020-05-11
17.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė, slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Stasilo	Konferencija „COVID-19 pandemija: kas svarbu nefrologams?“	2 akad. val.	2020-05-13
18.	Socialinio darbuotojo padėjėjas Andrius Miknevičius, socialinio darbuotojo padėjėjas Arūnas Žilinskas	Mokymai „Padėkime vaikui mokytis. Rekomendacijos švietimo teikėjams ir tėvams“	8 ak.val.	2020-05-14
19.	Socialinė darbuotoja Dorota Dordik, socialinis darbuotojas Ernestas Meirovič, vyresnioji socialinė	Supervizijos socialiniams darbuotojams,	5 akad. val.	Nuo 2020 birželio mėn.iki 2020 spalio mėn.

	darbuotoja Giedrė Jakubauskienė	sunkių atvejų vadyba		
20.	Masažuotojas ir slaugytojo padėjėjas Nikolay Lobkov	Mokymai „Kineziologinio teipavimo seminaras“	16 akad. val.	2020-06-13/14
21.	Bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva	Konferencija „Ilgalaikis gydymas antiagregantais“	2 akad. val.	2020-06-26
22.	Slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, slaugytojo padėjėja Ilona Kočan, socialinio darbuotojo padėjėjas Markas Judevičius	Konferencija „2020 metų slaugos aktualijos“	8 akad. val.	2020-06-30
23.	Bendrosios praktikos slaugytoja Miglė Majauskienė, slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva.	Konferencija „Gydymo rekomendacijos pacientams, sergantiems daugybiniais susirgimais“	2 akad. val.	2020-07-10
24.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes, slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Stasilo, socialinio darbuotojo padėjėjas Markas Judevičius, slaugytojo padėjėja Ilona Kočan	Konferencija „Gydymo rekomendacijos pacientams, sergantiems daugybiniais susirgimais“	2 akad. val.	2020-07-15
25.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, masažuotojas ir slaugytojo padėjėjas Nikolay	Pharma Nord paskaitų ciklas „Sveikata, grožis, fizinis aktyvumas, mityba – ar maisto papildai padeda pagerinti šiuos rodiklius?“	5 akad. val.	2020-09-23

	Lobkov, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes			
26.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, masažuotojas ir slaugytojo padėjėjas Nikolay Lobkov, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, masažuotoja Viktorija Palkevič	Pharma Nord paskaitų ciklas „Vaistai ir maisto papildai - jų vieta kasdieninėje praktikoje“	3 akad.val.	2020-09-23
27.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė , slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Stasilo, slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes	Konferencija „Alergijos ir maisto netoleravimo klinikinė reikšmė gydytojo kasdieninėje praktikoje“	5 akad.val.	2020-09-26
28.	Socialinė darbuotoja Laura Bulotaitė - Sorokina	Mokymai „Konflikto sprendimo pagrindai, priežastys, strategija ir taktika“	6 val.	2020-09-26
29.	Direktorė Viktorija Grežėnienė, direktoriaus pavadojoja socialiniams reikalams Virginija Paulauskytė, socialinio darbuotojo padėjėja Jūratė Galvonaitė, socialinio darbuotojo padėjėjas Tadas Žiedovainis, socialinė	Mokymai „Socialinis intelektas: bendradarbiavimo ir grįžtamojo ryšio suteikimas skirtingoms paslaugų gavėjų grupėms“	16 akad. val.	2020-09-18 2020-09-19

	darbuotoja Aušra Žukauskienė, vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, socialinis darbuotojas Šarūnas Vainius Suchovas, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, užimtumo specialistė Viktorija Kuodytė, psichologė Ieva Garliakaitė, buhalterė Jelena Šurpik			
30.	Slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes, bendrosios praktikos slaugytojos padėjėja Diana Daubarienė, socialinė darbuotoja Aušra Žukauskienė	Mokymai „Seksualinė prievarta prieš proto ir / ar psichikos negalią turinčius suaugusius asmenis: prevencija ir pagalba“	8 val.	2020-09-30
31.	Socialinio darbuotojo padėjėja Valentina Golombovskienė, socialinio darbuotojo padėjėjas Vladislav Buša, socialinio darbuotojo padėjėjas Edvardas Jancevičius, socialinio darbuotojo padėjėja Ina Sagatavičienė	„Profesinės kompetencijos mokymai skirti įgyti ir tobulinti socialinio darbuotojo padėjėjo kvalifikaciją“	40 akad. val.	2020-09-25 2020-09-26 2020-10-02 2020-10-03
32.	Socialinė darbuotoja Laura Bulotaitė – Sorokina	Mokymai „Konflikto sprendimo pagrindai, priežastys, strategija ir taktika“	8 akad. val.	2020-09-26
33.	Socialinė darbuotoja Laura Bulotaitė – Sorokina	Mediacija „Teorija ir praktika“	8 akad. val.	2020-09-28/29
34.	Socialinė darbuotoja Aušra Žukauskienė	Mokymai „Seksualinė prievarta prieš proto ir/ar psichikos negalią turinčius suaugusius asmenis: prevencija ir pagalba“	8 val.	2020-09-30
35.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios	Konferencija „Alergijos ir maisto netoleravimo	5 akad. val.	2020-09-30

	praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Stasilo, slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes.	klinikinė reikšmė gydytojo kasdieninėje praktikoje“		
36.	Slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich	Mokymai „Vaistai ir maisto papildai - jų vieta kasdieninėje praktikoje“, „Gydytojo įtaka maisto papildų pasirinkimui“	3 akad. val.	2020-10-01
37.	Vyr. bendrosios praktikos slaugytoja Edita Bazarauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Kristina Galvanauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Jelena Apuchovič, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė, slaugytojo padėjėja Marija Arsentjeva, slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Stasilo, bendrosios praktikos slaugytoja Miglė Majauskienė, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes	Konferencija „2020 metų slaugos aktualijos. Rudens sesija“	8 akad. val.	2020-11-09
38.	Slaugytojo padėjėja Svetlana Stasilienė, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Stasilo	Konferencija „Onkourologija Covid-19 infekcijos akivaizdoje. Patirtis. Iššūkiai. Rekomendacijos“	5 akad. val.	2020-11-11

39.	Socialinė darbuotoja Aušra Žukauskienė, socialinio darbuotojo padėjėja Olga Kučinskienė, socialinio darbuotojo padėjėjas Žygimantas Matusevičius	Konferencija „Lyderystė socialiniame darbe: galia daryti pokyčius“	8 akad. val.	2020-11-12
40.	Socialinė darbuotoja Aurika Lazdauskienė, socialinio darbuotojo padėjėja Jūratė Galvonaitė	Konferencija „Tolerancija- tai ne privilegija, nei abejingumas. Tai buvimo žmogumi būdų įvairovės supratimas, vertinimas ir gerbimas“	6 val.	2020-11-16
41.	Psichologė Mantė Surgautaitė, socialinė darbuotoja Daiva Dirginčė	Mokymai „Ankstyvosios intervencijos programos įgyvendinimas“	6 val.	2020-11-16
42.	Slaugytojo padėjėja Inga Bezrukich	Tarptautinė mokymų programa nuotoliniu būdu. Careskills academy ,CPD Certified. 9 paskaitų ciklas su testavimu		2020 10 17 2020 11 19 2020 11 24 2020 11 27 2020 11 29 2020 12 01 2020 12 06
43.	Socialinė darbuotoja Daiva Dirginčė	Mokymai „Kad problema paauglystėje netaptų tragedija - socialinio darbo metodai darbe su paaugliais ir šeimomis“	10 val.	2020-11-18
44.	Socialinė darbuotoja Aurika Lazdauskienė, socialinė darbuotoja Justyna Parniavska, užimtumo užimtumo specialistė Viktorija Kuodytė	Seminaras „Darbas su sunkiais klientais. Asmenybės sutrikimai“	6 akad. val.	2020-11-25
45.	Socialinė darbuotoja Daiva Dirginčė	Konferencija „Vyrų krizės: nuo priežasčių iki sprendimų“	4 val.	2020-12-04
46.	Direktorė Viktorija Grežėnienė, socialinio darbuotojo	Konferencija „Socialinis darbas pokyčių ir	4 akad. val.	2020-12-10

	padėjėja Jūratė Galvonaitė, socialinė darbuotoja Daiva Dirginčė, socialinio darbuotojo padėjėja Alvyra Gailiušienė, socialinio darbuotojo padėjėja Edita Jancevičienė, socialinio darbuotojo padėjėjas Edvardas Jancevičius	pandemijos pasaulyje“		
47.	Buhalterė Jelena Šurpik	Nuotoliniai mokymai „Viešojo sektoriaus apskaitos, atskaitomybės ir finansų kontrolės pakeitimai“	6 akad. val.	2020-12-10
48.	Socialinis darbuotojas Ernestas Meirovič, vyresnioji socialinė darbuotoja Giedrė Jakubauskienė, socialinė darbuotoja Dorota Dordik, užimtumo specialistė Teresa Jaglinskaja, socialinio darbuotojo padėjėja Ana Grigorovič, socialinio darbuotojo padėjėja Jelena Radčenko, socialinio darbuotojo padėjėjas Francišek Buzan, socialinio darbuotojo padėjėjas Tomáš Gasperovič, socialinė darbuotoja Laura Bulotaitė – Sorokina, socialinė darbuotoja Daiva Dirginčė, bendrosios praktikos slaugytoja Virginija Lopes, socialinio darbuotojo padėjėjas Edvardas Jancevičius, socialinio darbuotojo padėjėjas Alvydas Makselis, direktorė Viktorija Grežėnienė, direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Virginija	Seminaras „Streso ir nerimo įveika“	3 val.	2020-12-14

	Paulauskytė			
49.	Socialinė darbuotoja Aušra Žukauskienė, socialinio darbuotojo padėjėjas Martynas Labuckas, direktoriaus pavaduotoja socialiniams reikalams Virginija Paulauskytė	Konferencija „Socialinių darbuotojų lyderystės reikšmė įveikiant 2020 metų iššūkius“	4 akad. val.	2020-12-17
50.	Ūkio dalies vedėjas Edvardas Naujalis	Seminaras „Darbo užmokesčio skaičiavimas ir apskaita viešajame sektoriuje“	6 akad. val.	2020-12-22

2020 m. darbuotojai, dalyvavę mokymuose, dalijosi gerąja patirtimi su kolegomis.

2020 m. buvo peržiūrėtas ir patikslintas darbuotojų atestacijos ir kvalifikacijos tobulinimo planas atsižvelgiant į darbuotojų poreikius. Atsižvelgiant situaciją Lietuvoje dėl COVID-19 užsikrėtimo rizikos, darbuotojams buvo rekomenduota pagal galimybes dalyvauti nuotoliniuose mokymuose.

4. Investicijos ir priemonės, gerinančios įstaigos materialinę bazę

Siekiant pagerinti gyventojų laisvalaikio ir užimtumo sąlygas, darbuotojų darbo sąlygas, 2018 m. Vilniaus miesto savivaldybė pritarė buto Rukeliškių g. 44 - 2 pirkimui ir 2019 m. gruodžio mėn. pasirašyta pirkimo sutartis. Naujai įsigytos patalpos 2020 m. buvo pritaikytos gyventojų laisvalaikio ir užimtumo organizavimui.

1.1. 2020 m. buvo gerinta įstaigos materialinė bazė:

1.1.1. Suremontuoti probleminiai dušai Trumpalaikės globos centre, A.Kojelavičiaus g. 127;

1.1.2. Įrengta darbo vieta socialiniam darbuotojui Rukeliškių g. 44 (pastatytas stalas, paruoštas naujas kompiuteris, pastatyta nauja kėdė, įrengtas apšvietimas – LED panelė;

1.1.3. Gyventojų užimtumui ir pramogoms buvo įrengtas UV kambarys (Rukeliškių g. 44);

1.1.4. Įrengtas kilnojamas maisto produktų sandėlis, įrengta darbo vieta sandėlininkui Rukeliškių g. 40.;

1.1.5. Nutiestas pėsčiųjų takas nuo specializuoto slaugos ir socialinės globos skyriaus iki kilnojamojo maisto produktų sandėlio;

1.1.6. Įrengta tvora, automatiniai vartai bei kodinė vartelių spyna Rukeliškių g. 44;

1.1.7. Įrengtas dokumentų archyvas Rukeliškių g. 44;

1.1.8. Pertvarkytas buvęs maisto produktų sandėlis Rukeliškių g. 40, padidinant darbo vietų plotą virėjoms ir maisto išdavėjoms;

1.1.9. Atliktas buto Rukeliškių g. 44-2 remontas;

1.1.10. Atliktas administracijos patalpų Rukeliškių g. 44 remontas;

1.1.11. Įrengta automobilių parkavimo aikštelė Rukeliškių g. 44;

1.1.12. Įrengtas automobilių parkavimo aikštelės Rukeliškių g. 44 apšvietimas;

1.1.13. Įgyvendintas sveikatingumo projektas, įrengtos lauko treniruoklių aikštelės Rukeliškių g. 40, A.Kojelavičiaus g. 127.

1.1.14. Įgyti 2 nauji automobiliai;

1.2. 2020 m. buvo pagerintos darbuotojų darbo sąlygos įsigyjant:

1.2.1.6 stacionarius kompiuterius, 6 nešiojamus kompiuterius, kompiuterių priedų bendravimui, 4 monitorius;

1.2.2. 2 Spausdintuvai ir 21 spausdintuvo kasetė;

1.2.3. 19 LED šviestuvų ir 2 UV šviestuvai;

1.2.4. 1 blenderį A.Kojelavičiaus g. 127;

1.2.5. 1 vejos pjovimo traktoriuką Rukeliškių g.;

1.2.6. įrankių ūkio dalies darbuotojams, smūginį gręžtuvą ir suktuvą, gręžtuvą-suktuvą;

1.2.7. 3 Stendus EQUASS informacijai talpinti;

1.2.8. Mikserį ir TV laikiklį A.Kojelavičiaus g. 127;

1.2.9. Garso kolonelės, atminties kortelę, 2 USB laidus, HDMI laidą;

1.2.10. 4 vaizdo registratorius įstaigos automobiliams;

1.2.11. 1 trintuvą Rukeliškių g. 40, 1 skaičiuotuvą, 2 kavamales;

1.2.12. 1 stelažų komplektą, žaliuzes kilnojamajam maisto produktų sandėlyje Rukeliškių g. 40;

1.2.13. Virtuvės darbatalį ir lentyną (Rukeliškių g. 44);

1.2.14. Langų valymo robotą;

1.2.15. 4 komplektus metalinių semtuvėlių ir šepėčių aplinkos tvarkos palaikymui;

1.2.16. 1 sniego kastuvą;

1.2.17. 5 mobiliuosius telefonus;

1.3. 2020 m. buvo pagerinta gyventojų gyvenamoji aplinka ir užimtumo / laisvalaikio organizavimas:

1.3.1. I korpuso gyventojams nupirkti ir pakeisti sulūžę įėjimo durų lankstai, atnaujinti maišytuvai, santechninės žarnos, dušo galvos, įrengtas durų skambutis, pakabinti EQUASS stendai, individualios pašto dėžutės kiekvienam gyventojui. Įrengtos lauko sūpynės, sensorinis takas, krepšinio stovas.

1.3.2. II korpuso gyventojams suremontuoti ir pakeisti unitazai (2), praustuvas (1).

1.3.3. Specializuotos slaugos ir socialinės globos skyriuje suremontuotos išlaužtos spintų durys (4), durų staktos (2), durų spynos (2). Nupirkti 2 šaldytuvai, 1 maišytuvas, stogeliai maisto sandėliui ir virtuvės atskiram įėjimui;

1.3.4. Trumpalaikės globos centrui nupirkta blenderis, garso kolonėlės, atnaujinti dušai (2).

1.3.5. pagal poreikį visuose įstaigos padaliniuose įrengtos rūšiavimo šiukšliadėžės, atnaujinta patalynė, persiūti sėdmaišiai, atnaujinti unitazų dangčiai, nupirkta sensorinės priemonės;

1.3.6. A.Kojelavičiaus g. 172 atnaujintas lauko apšvietimas (4).

1.3.7. A.Kojelavičiaus g. 127 suremontuotas probleminis dušas, išspręsta vandens nuotekio ir prasiskverbimo į I aukštą problema.

5. Projektinė veikla.

Įstaiga pateikė projektą „Proto ir kompleksinę negalią turinčių asmenų fizinio aktyvumo skatinimas“ Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Sporto rėmimo fondo projektų atrankos konkursui dėl sporto inventoriaus ir įrangos įsigijimo ir pateko tarp laimėtojų. Projektas „Proto ir kompleksinę negalią turinčių asmenų fizinio aktyvumo skatinimas“ bendrai finansuojamas valstybės Sporto rėmimo fondo lėšomis, kurį administruoja Švietimo, mokslo ir sporto ministerija ir Švietimo mainų paramos fondas. Projekto įgyvendinimo laikotarpis: 2020-04-02 – 2021-04-02. Projekto įgyvendinimo metu prie Valakampių socialinių paslaugų namų įrengtos 2 lauko treniruoklių aikštelės, kur nuolat sportuoti galės įstaigos gyventojai. Laukiami šio projekto veiklos rezultatai:

- paskatintas neįgalių asmenų fizinis aktyvumas, tokiu būdu prisidedant prie jų sveikatinamo;
- per sporto veiklas prisidėta prie tikslinės grupės socializacijos bei bendruomeniškumo skatinimo, geresnės fizinės bei psichologinės būklės.

2020 m. rugsėjo 25 d. įstaiga pasirašė Jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį su Vilniaus miesto savivaldybės administracija, įgyvendinant projektą „Vilniaus miesto socialinių paslaugų infrastruktūros tinklo kūrimas ir plėtra asmenims, turintiems proto ir (arba) psichikos negalią“. Įgyvendinant projektą numatoma įkurti Grupinio gyvenimo namus (10 asmenų), Socialines dirbtuves (20 vietų) ir dienos užimtumo centrą (20 vietų).

6. Finansiniai ištekliai:

Finansavimo šaltinis	2019 m. (patikslintas) tūkst. eurų	2020 m. (patikslintas) tūkst. eurų	Pokytis (%)	Pokyčio priežastys
Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšos (darbo užmokesčio fondui įskaitant privalomuosius mokėjimus VSDFV)	1 002,9	1 176,8	+17,3 %	DUF asignavimai padidėjo dėl pareigybių skaičiaus padidėjimo, dėl socialinį darbą dirbančių darbuotojų darbo užmokesčio padidėjimo per COVID-19 pandemiją (padidėjo darbuotojų priemokos, apmokėta daug viršvalandžių).
Savivaldybės biudžeto lėšos (kitoms išlaidoms)	-	10,0	-	Dėl COVID-19 pandemijos buvo skirti papildomi asignavimai greitiesiems testams bei kitoms apsaugos priemonėms įsigyti.
Savivaldybės biudžeto lėšos (turtui)	3,0	55,0	-	2020 m. turtui įsigyti buvo patvirtinta 20,0 tūkst. Eur, metų eigoje lėšų poreikis buvo patikslintas dėl naujo automobilio pirkimo ir dėl naujų kompiuterių pirkimo. Iš viso 2020 m. turtui įsigyti buvo panaudota 55,0 tūkst. Eurų.
Valstybės biudžeto lėšos (darbo užmokesčio fondui įskaitant privalomuosius mokėjimus VSDFV)	492,9	619,2	+25,6 %	DUF asignavimai padidėjo dėl pareigybių skaičiaus padidėjimo, dėl socialinį darbą dirbančių darbuotojų darbo užmokesčio padidėjimo COVID-19 pandemijos metu (sumokėtos premijos už ypatingai sunkias darbo sąlygas, už papildomą darbą buvo sumokėti viršvalandžiai).
Valstybės biudžeto lėšos (kitoms išlaidoms)	87,5	77,1	-11,9 %	Lėšų poreikis suplanuotas ir metų eigoje naudojamas pagal įstaigos gyventojų su sunkia negalia poreikius bei galiojančius maisto, medikamentų ir kitų prekių normatyvus.

Specialiosios programos lėšos (kitoms išlaidoms ir turtui)	286,9	313,2	+9,2 %	Specialiosios programos lėšos suplanuotos pagal 2019 m. lėšų už socialines paslaugas surinkimą ir 2020 metų numatytą Įstaigos gyventojų išlaikymo poreikį prekėms bei paslaugoms, metų eigoje lėšų poreikis buvo tikslinamas dėl labai didelio apsaugos priemonių pirkimo pandemijos metu.
Specialiosios programos lėšos (turtui)	27,3	34,7	+27,1 %	Specialiosios programos lėšos turtui 2020 m. buvo suplanuotos vidinės informacinės sistemos tobulinimo darbams 8,0 tūkst. Eur ir baldams ir įrenginių įsigijimui 12,0 tūkst. Eur. Metų eigoje poreikis buvo tikslinamas ir papildomai įsigytas naujas automobilis kuris bus naudojamas naujai priskirtai įstaigos veiklai vykdyti Pagalbos priimant sprendimus ir kitas paslaugas asmens namuose.
Kitos lėšos (kitoms išlaidoms)	8,3	21,0	+253 %	Kitų lėšų panaudojimas ženkliai padidėjo dėl metų eigoje gautos ir panaudotos paramos lėšų, apsaugos priemonių pirkimo. Gauta ir panaudota parama maisto produktais iš MB Maisto bankas.
Iš viso:	1908,8	2307,0	+20,9 %	Bendras įstaigos asignavimų panaudojimas 2020 m. padidėjo 20,9 proc.

2020 m. 2 rėmėjai suteikė finansinę paramą.

2020 m. įstaigos gyventojams paramą daiktais, priemonėmis suteikė privatūs asmenys ir įmonės. Laima Beržanskienė padovanojo įstaigos gyventojams dėžę megztų kojinių, GMK Odontologijos klinika subūrė savo partnerius UAB „Analizė“, UAB „Plandent“ ir padovanojo

burnos higienos priemonių gyventojams, moterų klubas „Mom's international CLUB“, UAB „Spalvoti kvapai“ ir UAB „First Fruits Lietuva“ ir organizatorės Svetlana Pliukchina, Dajana Avidan, Julita Mažeikaitė padovanojo kalėdinių dovanų.

2020 m. atlikta kasmetinė inventORIZACIJA.

7. Kita informacija

2020 m. įstaiga tęsė išorinę komunikaciją, bendravimą, bendradarbiavimą ir dalijimąsi gera patirtimi su kitomis įstaigomis / organizacijomis.

Informacija apie įstaigos veiklą skleista naudojantis interneto svetaine <https://valakampiuspn.lt/> ir feisbuku <https://www.facebook.com/valakampiuspn/>. Interneto svetainėje buvo patalpinti straipsniai apie įstaigos veiklas, naujienas: „Įgalinimas“, „Šiek tiek apie miško terapiją ir mūsų buvimą gamtoje“, „Sporto projektas“, „Socialiniai darbuotojai apie savo profesiją“, „Ko išmokome pasilyginę su kitomis įstaigomis“, „EQUASS Assurence kokybės sertifikatas“, „Savanorystės spalvos ir mūsų savanoriai“, „Europos socialinių paslaugų tinko apdovanojimas“, „Padėka“, „Kaip mes (iš) gyvenome per karantiną“.

Buvo keliama ir atnaujinama informacija apie COVID-19 atvejus įstaigoje tarp gyventojų ir darbuotojų.

Straipsniai „Kaip mes (iš) gyvenome per karantiną“, „Šiek tiek apie miško terapiją ir mūsų buvimą gamtoje“ išspausdintas žurnale „Viltis“ III ketv.

Trumpai pristatyti įstaigos darbo metodai su elgesio sunkumų turinčiais gyventojais LRT televizijos laidoje „Savaitė“ 2020-09-13.

2020 m. peržiūrėta / patikslinta / atnaujinta informacija įstaigos svetainės puslapiuose „Paslaugos“, „Kontaktai“, „Teisinė informacija“, į pagrindinį puslapį įkeltos nuotraukos su užrašais, parengtas skyrelis svetainėje „Paskatinimai ir apdovanojimai“, svetainės puslapis anglų k.

Įstaiga, teikdama paslaugas, 2020 m. bendradarbiavo su partneriais. Partnerystės ryšių palaikymas 2020 m. buvo ne toks intensyvus dėl COVID-19 pandemijos kaip ankstesniais metais.

7.1. Išorinė komunikacija teikiant ilgalaikės socialinės globos paslaugas

2019 m. Valakampių socialinių paslaugų namai, teikdami ilgalaikės socialinės globos paslaugas, bendradarbiavo su 25 partneriais.

Siekiant užtikrinti socialinių paslaugų tęstinumą, buvo bendraujama ir bendradarbiaujama su dienos socialinės globos įstaigomis, kurias lanko gyventojai: BĮ dienos centru „Šviesa“, VšĮ Markučių dienos veiklos centru, VšĮ „Mes esame“.

Vytauto Kasiulio dailės muziejus suorganizavo 3, Nacionalinis muziejus Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmai - 1, Taikomosios dailės ir dizaino muziejus – 1, Vilniaus Gaono žydų muziejus – 1, Vilniaus dailės akademija suorganizavo 2 kūrybinius užsiėmimus. 2020 m. edukacijų, kūrybinių užsiėmimų skaičius lyginant su 2019 m. yra mažesnis dėl COVID-19 pandemijos Lietuvoje, prasidėjus karantinui ir vėliau dėl apribojimų gyventojai negalėjo dalyvauti edukacijose ir kūrybiniuose užsiėmimuose.

Įstaigos gyventojams 2020 m. buvo suteiktos vienkartinės nemokamos paslaugos: kino teatras „Pasaka“ leido nemokamai dalyvauti dokumentinio filmo „Trejetas“ peržiūroje, Pelėdų parke Rudaminioje bei Lietuvos aviacijos muziejuje prarastos nemokamos ekskursijos, Vilniaus universiteto botanikos sodas Vingio skyriuje, Žalvario parkas, Kauno zoologijos sodas suteikė galimybę nemokamai aplankyti ekspozicijas.

Vilniaus visuomenės sveikatos biuras 10 kartų gyventojams nemokamai suteikė sveikatingumo paslaugas, UAB „Optikos pasaulis“ organizavo regėjimo patikrinimą 4 gyventojams, VšĮ „Nacionalinis mokymų centras“ nemokamai organizavo 5 mokymus 27 sveikatos priežiūros darbuotojams, VšĮ Naujininkų poliklinika suteikė nemokamas odontologų mobilios komandos paslaugas 4 gyventojams, Kaniterapijos asociacija organizavo nemokamus kaniterapijos užsiėmimus 48 gyventojams.

7.2. Išorinė komunikacija teikiant apgyvendinimo trumpalaikės globos centre

Teigdami paslaugas Trumpalaikės globos centro gyventojams, darbuotojai 2020 m. bendradarbiavo su VšĮ „Mes esame“, VšĮ „Markučių“ veiklos dienos centru, BĮ dienos centru „Šviesa“, " Lietuvos sutrikusio intelekto žmonių globos bendrija „Viltis“, Vilniaus Verkių mokykla - daugiafunkciniu centru, BĮ Vilniaus miesto socialinės paramos centru, Aknystos socialinės globos namais, BĮ Vilniaus vaikų ir jaunimo pensionu, VA Caritas socialinės pagalbos integracijos centru „Betanija“, VšĮ Sopa – socialinės įdarbinimo agentūra.

7.3. Išorinė komunikacija teikiant apgyvendinimo savarankiško gyvenimo namuose paslaugas

Teigdami paslaugas Savarankiško gyvenimo namų gyventojams, darbuotojai 2020 m. bendradarbiavo su Valstybinės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba, BĮ Vilniaus sutrikusio vystymosi kūdikių namais – pagalbos centru „Šeimos slėnis“, NVO „Sotas“, VšĮ „Mūsų nameliais“, VšĮ „Paramos vaikams centru“, Vilniaus miesto psichologine - pedagogine tarnyba, Vilniaus Vilnios pagrindinė mokykla, Vilniaus miesto Socialinės paramos centru, Naujosios Vilnios kultūros centru, Naujosios Vilnios seniūnija, VšĮ „Mes esame“, VA Caritas Amatų mokymo centru, VšĮ

Vilniaus socialiniu klubu, VšĮ Valakupių reabilitacijos centru, VšĮ Vilniaus technologijų ir reabilitacijos centru, asociacija „Savarankiškas gyvenimas“, VšĮ „Naminukai“, VšĮ „Mažoji Liza“, Maltos Ordino Pagalbos Tarnyba, Vilniaus arkivyskupijos Naujosios Vilnios Švč. M. Marijos Taikos Karalienės parapija, MB „Pirmas blynas“, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Vilniaus miesto trečiojo policijos komisariato bendruomenės pareigūnais, BĮ Lietuvos aklių biblioteka, LSKD Gubojė – Lietuvos specialiosios kūrybos draugija, Tolerantiško jaunimo asociacija, Lietuvos sutrikusio intelekto žmonių globos bendrija „Viltis“, bendrija Vilniaus Viltis, VšĮ Sopa – socialinės įdarbinimo agentūra, Nacionalinis visuomenės sveikatos centru, VšĮ Naujosios Vilnios poliklinika, VšĮ Antakalnio poliklinika, VšĮ Centro poliklinika, VšĮ VUL Santaros klinikomis, LSMU ligoninės Kauno klinikomis.

Siekiant sėkmingo Savarankiško gyvenimo namų gyventojų įsitvirtinimo darbo rinkoje buvo palaikomi ryšiai su Užimtumo tarnyba, įmonėmis: UAB „BSS grupė“, UAB „Vitaresta“, UAB „Filalab“, UAB „Lemeras“, UAB „Valo city“.

Teikdami paslaugas Savarankiško gyvenimo namų „Savi namai“ gyventojams, darbuotojai 2020 m. bendradarbiavo su VšĮ Pagalbos ir informacijos šeimai tarnyba, Vilniaus apskrities vyriausiojo policijos komisariato Vilniaus miesto ketvirtuoju policijos komisariatu, VšĮ Rastis, Respublikine Vilniaus psichiatrijos ligonine, Vilniaus miesto psichikos sveikatos centru, LPF Maisto bankas, Naujosios Vilnios kultūros centru, Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru prie Sveikatos apsaugos ministerijos, VšĮ Valakupių reabilitacijos centru, Užimtumo tarnyba prie LR socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, VšĮ SOPA – socialinė įdarbinimo tarnyba, Vilniaus miesto socialinės paramos centru.

7.4. Išorinė komunikacija teikiant Socialinių įgūdžių ugdymo ir palaikymo paslaugas dienos centre „Versmė“

Siekiant visuomenę geriau supažindinti su psichikos negalia ir ją turinčių asmenų gyvenimu, 2020-10-03 l. e. vedėjos pareigas Anželika Žolnerukaitė davė interviu www.tv3.lt portale „Ar psichikos negalią turintys žmonės turi teisę mylėti?“, kuriame pasidalijo apie pagalbos šeimoms poreikius ir galimybes.

Parengė:
Direktorius pavaduotoja socialiniams reikalams
Virginija Paulauskytė